



Al Sindaco

Alla Giunta

Al Presidente del Consiglio Comunale

OGGETTO: INTERROGAZIONE su Osservazioni al Piano Regionale Gestione Rifiuti

VISTO che

-con la Delibera di Giunta Regionale n. 110 del 24/02/2021 la Regione Umbria ha approvato il Documento preliminare per il nuovo Piano Regionale di Gestione Integrata dei Rifiuti e contemporaneamente dato avvio al processo di VAS;

- il Piano prevede uno scenario in cui gli obiettivi di Raccolta Differenziata (RD) sono fissati al 75% e chiusura del ciclo con inceneritore da 160.000 ton di frazione secca; una Fase inerziale fino al 2028 con previsione di fabbisogno volumetrico di discarica totale aggiuntivo rispetto a quanto oggi disponibile sugli impianti di bacino, variabile tra 1.200.000 m³ e 1.000.000 m³, per soddisfare le esigenze di conferimento del sistema integrato dei rifiuti urbani regionale nel periodo transitorio;

- la discarica di Belladanza è coinvolta in questo scenario, subendo un ampliamento di 300000m³, destinata a raccogliere rifiuti da tutta l'Umbria secondo le esigenze regionali;

-che la localizzazione dell'inceneritore non è stata ancora definita, avendo la Regione Umbria incaricato AURI di indicare il sito ritenuto più idoneo a tale scopo, incluso il territorio tifernate;

- con la comunicazione nota n. 0068879 del 12/04/2021 il Servizio Energia Ambiente Rifiuti, quale Autorità procedente in osservanza dell'articolo 13, commi 1 e 2, del D. Lgs. 152/2006, ha avviato la consultazione preliminare sul Rapporto preliminare, con i soggetti competenti in materia ambientale e con il pubblico interessato, al fine di definire la portata ed il livello di dettaglio delle informazioni da includere nel rapporto ambientale, predisponendo la relativa documentazione;

-la fase di partecipazione, avviata con la preadozione del Piano da parte della Giunta Regionale, si è snodata dal 20 giugno al 22 agosto 2022 e che in questo periodo sono pervenute numerose osservazioni da parte di 44 soggetti, tra i quali: Province di Terni e di Perugia, AFOR, Parco Nazionale dei Monti Sibillini, ASL UMBRIA 1, ARPA Umbria, Servizio Rischio idrogeologico, idraulico e sismico, Soprintendenza Archeologia, Belle arti e Paesaggio dell'Umbria;

- hanno inviato Osservazioni numerosi **Comuni**: Assisi, Foligno, Castiglione del Lago, Stroncone, Valfabbrica, Panicale, Corciano e Magione (congiunto), Spoleto, Terni, Gualdo Tadino, Marsciano, Narni, Castel Viscardo, Trevi, Panicale, Avigliano, Orvieto, Calvi dell'Umbria, Amelia e Comune di Perugia;

A

COMUNE DI CITTA' DI CASTELLO
A00: Comune di Città di Castello
"Riproduzione Cartacea Documento Elettronico"
Protocollo N. 0062692/2022 del 23/11/2022
"Class": 2.3 «CONSIGLIO»
Documento Principale

PRESO ATTO CHE

In generale il tenore delle Osservazioni inviate alla Regione dai 44 soggetti, rispetto alla questione ambientale verte:

- sull'opposizione alla chiusura del ciclo dei rifiuti con il ricorso alla termovalorizzazione;
- si propongono soluzioni basate su un maggior ricorso alla differenziata spinta, più elevata del target previsto nel Piano, o sulla valorizzazione dell'indifferenziato residuo (fabbrica dei materiali) o la produzione di CSS;
- in relazione alla localizzazione dell'inceneritore, in generale, si propone la modifica dei criteri localizzativi volta all'estensione delle aree non idonee in relazione agli elementi di pregio e fragilità a scala locale dei territori;
- sulla necessità di prevedere maggiori gradi di tutela nei confronti della popolazione residente in prossimità degli impianti di gestione rifiuti.
- per quanto attiene il contenuto dei pareri espressi da parte delle Amministrazioni comunali, si osserva la volontà di richiedere l'applicazione del criterio escludente a tutto il territorio comunale riguardo la localizzazione dell'impianto di termovalorizzazione e/o per l'impiantistica delle altre tipologie

CONSIDERATO CHE

- Il Comune di Città di Castello non ha inviato alcun documento di Osservazione, non esprimendo quindi alcuna valutazione in merito alle decisioni contenute nel Piano Rifiuti regionale, prima della sua adozione in via definitiva;
- che in sede di riunione CAL del 16 novembre u.s. è stato discusso il PRGR con le relative ricadute in ordine alla produzione di CSS, ai diversi gestori per le fasi previste e al sito ove localizzare l'inceneritore ed è stato approvato un documento con uno scarto di un solo voto (10 favorevoli e 9 contrari)

SI CHIEDE A CODESTA AMMINISTRAZIONE

- Le motivazioni della decisione di non inviare alcuna Osservazione al PRGR entro i termini previsti dalla procedura di VAS;
- Quale sia la posizione del Comune di Città di Castello in merito allo scenario descritto dal PRGR circa le prospettive di incenerimento dei rifiuti e le ricadute ambientali locali, dato l'ampliamento previsto della discarica di Belladanza, di proprietà comunale, e la possibilità non esclusa di localizzazione dell'impianto nel territorio tifernate;
- se tale Amministrazione abbia partecipato alla suddetta riunione del CAL e quale sia stata la posizione e il voto espresso in rappresentanza dei cittadini tifernati.

Città di Castello, 22.11.2022

Emanuela Arcaleni,
Consigliera Castello Cambia