

## **ALLEGATO 1**

*Schede delle controdeduzioni  
alle osservazioni*

Categoria 3

**Osservazioni sulle trasformazioni  
urbanistiche**



**COMUNE DI CITTÀ DI CASTELLO**  
**PIANO REGOLATORE GENERALE - PARTE OPERATIVA**  
*Variante generale al PRG-Parte Operativa - Adottata con atto n. 82 del 08/10/2018*



Nominativo/i <b>MOSCIONI PIERLUIGI</b> <b>BORIOSI CATERINA</b>		Prot. n. <b>49695</b> del <b>26/11/2018</b>	Osservazione n. <b>05</b>
		Stralcio PRG_PO adottato fg. <b>10</b>	Località <b>Capoluogo</b> Top./Indiriz. <b>Voc. Salaiolo III</b>
		Foglio/i <b>132</b>	
		Particella/e n. <b>2706</b>	
		<b>Sintesi dell'osservazione :</b> si chiede che venga ampliata la superficie indicata con <b>Tr1</b> perché si possa avere la possibilità prevista per questa zona di sfruttare l'indice fondiario di 0,15 mq/mq per realizzare un ampliamento di cubatura ad uso familiare, laddove sono già presenti opere di urbanizzazione.	
<b>PARERE TECNICO</b>	<input type="checkbox"/> Accoglibile	<input checked="" type="checkbox"/> Parzialmente accoglibile	<input type="checkbox"/> Non accoglibile
<b>Parzialmente accoglibile</b> – in quanto compatibile con l'assetto di PRG-PO limitatamente all'area individuata nello stralcio.			
Parere Commissione Assetto del Territorio del <b>04/07/2019</b>	<input type="checkbox"/> Accoglibile	<input checked="" type="checkbox"/> Parzialmente accoglibile	<input type="checkbox"/> Non accoglibile
Presenti <b>9</b> Favorevoli <b>6</b> Contrari <b>0</b> Astenuti <b>3</b> ( <i>Rigucci-Morini-Lignani M.</i> )	La Commissione <b>ACCOGLIE PARZIALMENTE</b> l'osservazione, facendo proprio il parere tecnico.		
Voto Consiglio Comunale del <b>15/01/2020</b>	<input type="checkbox"/> Accolta	<input checked="" type="checkbox"/> Parzialmente accolta	<input type="checkbox"/> Respinta
Presenti <b>22</b> Favorevoli <b>14</b> Contrari <b>0</b> Astenuti <b>8</b> ( <i>Arcaleni-Bucci-Morini-Vincenti-Rigucci-Castellari-Sassolini-Lignani M.</i> )	Il Consiglio Comunale <b>APPROVA</b> la proposta di controdeduzione.		
<input checked="" type="checkbox"/> Modifiche Cartografiche		<input type="checkbox"/> Modifiche Normative	



**COMUNE DI CITTÀ DI CASTELLO**  
**PIANO REGOLATORE GENERALE - PARTE OPERATIVA**  
*Variante generale al PRG-Parte Operativa - Adottata con atto n. 82 del 08/10/2018*



Nominativo/i

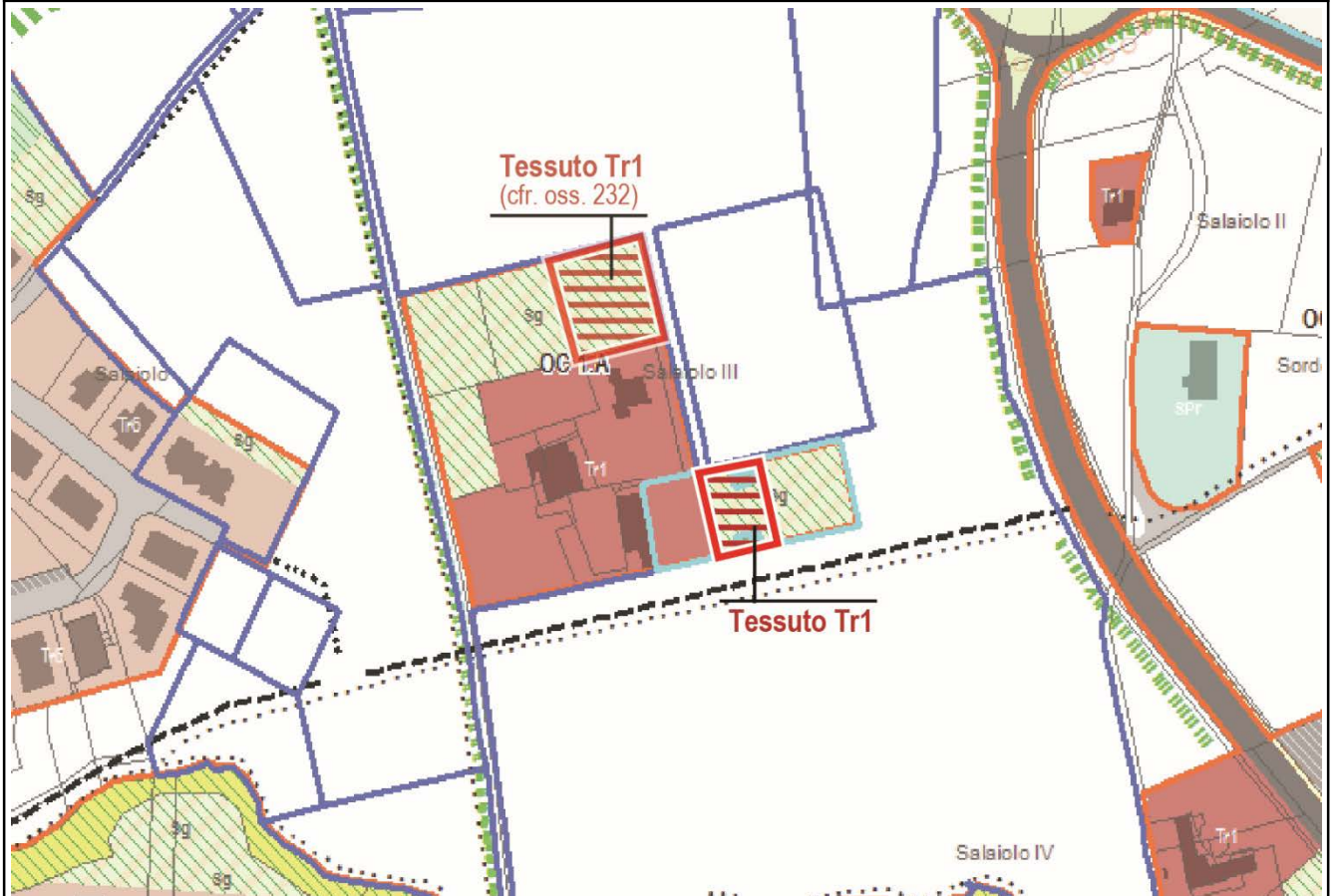
**MOSCIONI PIERLUIGI  
BORIOSI CATERINA**

Allegato

**PROPOSTA DI MODIFICA CARTOGRAFICA**

Osservazione n.

**05**





**COMUNE DI CITTÀ DI CASTELLO**  
**PIANO REGOLATORE GENERALE - PARTE OPERATIVA**  
*Variante generale al PRG-Parte Operativa - Adottata con atto n. 82 del 08/10/2018*



Nominativo/i <b>PACESCHI GIOVANNA</b>		Prot. n. <b>50273</b> del <b>29/11/2018</b>	Osservazione n. <b>07</b>
		Stralcio PRG_PO adottato fg. <b>10</b>	Località <b>Capluogo</b> Top./Indiriz. <b>Voc. Chioccolo</b>
		Foglio/i <b>132</b>	
		Particella/e n. <b>2762</b>	
		<b>Sintesi dell'osservazione :</b> si chiede che la particella in oggetto, attualmente identificata come <b>OC1.C</b> venga esclusa dall'operazione complessa e venga riclassificata come tessuto di tipo <b>Tr3</b> .	
<b>PARERE TECNICO</b>	<input type="checkbox"/> Accoglibile	<input checked="" type="checkbox"/> Parzialmente accoglibile	<input type="checkbox"/> Non accoglibile
<b>Parzialmente accoglibile</b> – in quanto compatibile con l'assetto di PRG-PO limitatamente all'area individuata nello stralcio; la restante parte viene classificata come <b>Sg «Verde a orti e giardini»</b> e viene rettificata l'individuazione della strada già oggetto di sposalimento.			
Parere Commissione Assetto del Territorio del <b>04/07/2019</b>	<input type="checkbox"/> Accoglibile	<input checked="" type="checkbox"/> Parzialmente accoglibile	<input type="checkbox"/> Non accoglibile
Presenti <b>9</b> Favorevoli <b>6</b> Contrari <b>0</b> Astenuti <b>3</b> ( <i>Rigucci-Morini-Lignani M.</i> )	La Commissione <b>ACCOGLIE PARZIALMENTE</b> l'osservazione, facendo proprio il parere tecnico.		
Voto Consiglio Comunale del <b>15/01/2020</b>	<input type="checkbox"/> Accolta	<input checked="" type="checkbox"/> Parzialmente accolta	<input type="checkbox"/> Respinta
Presenti <b>22</b> Favorevoli <b>14</b> Contrari <b>0</b> Astenuti <b>8</b> ( <i>Arcaleni-Bucci-Morini-Vincenti-Rigucci-Castellari-Sassolini-Lignani M.</i> )	Il Consiglio Comunale <b>APPROVA</b> la proposta di controdeduzione.		
<input checked="" type="checkbox"/> Modifiche Cartografiche		<input type="checkbox"/> Modifiche Normative	





**COMUNE DI CITTÀ DI CASTELLO**  
**PIANO REGOLATORE GENERALE - PARTE OPERATIVA**  
*Variante generale al PRG-Parte Operativa - Adottata con atto n. 82 del 08/10/2018*



Nominativo/i

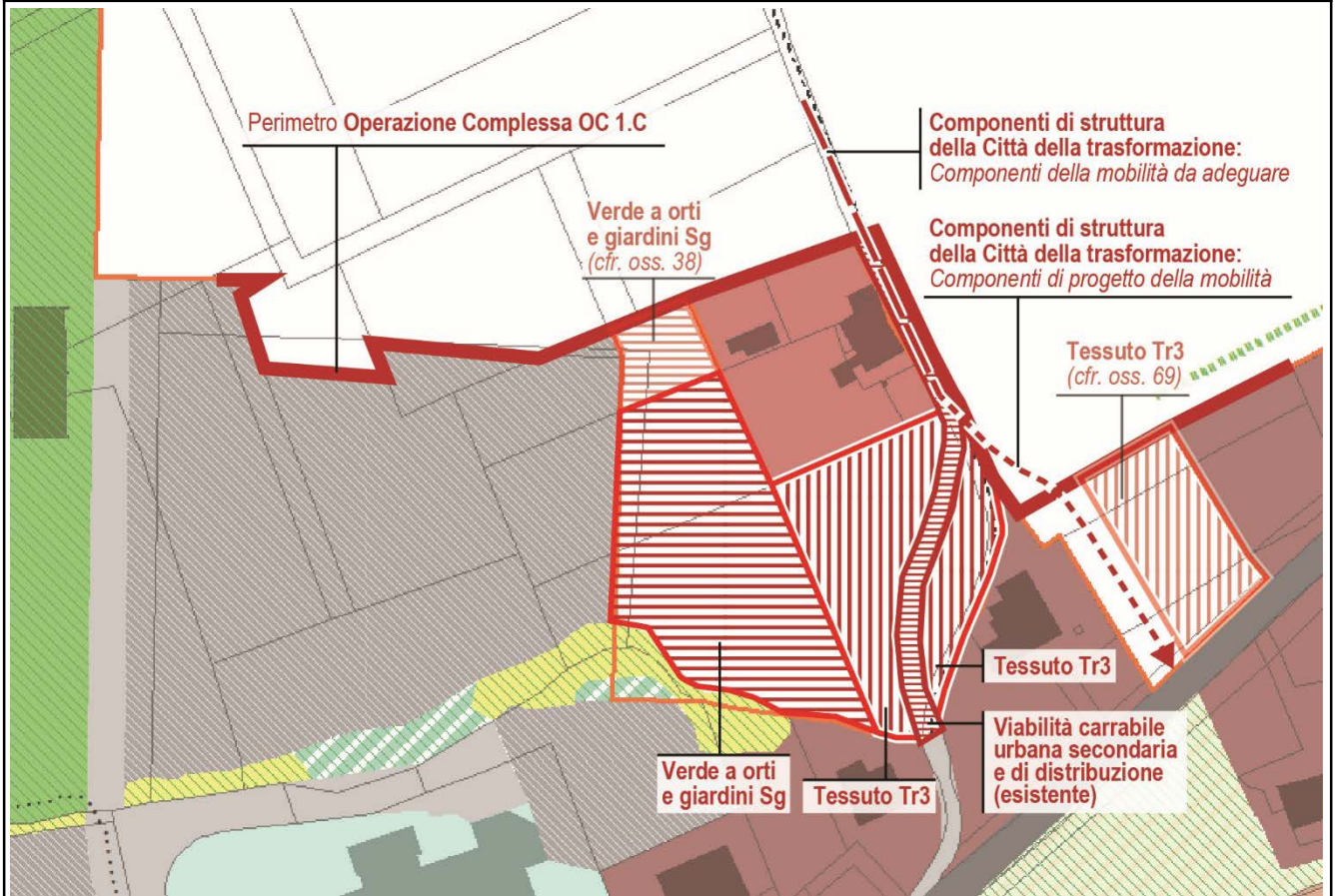
**PACESCHI GIOVANNA**

Allegato

**PROPOSTA DI MODIFICA CARTOGRAFICA**

Osservazione n.

**07**





**COMUNE DI CITTÀ DI CASTELLO**  
**PIANO REGOLATORE GENERALE - PARTE OPERATIVA**  
*Variante generale al PRG-Parte Operativa - Adottata con atto n. 82 del 08/10/2018*



<b>Nominativo/i</b> <b>ASSOCIAZIONE DEI QUARTIERI PESCI D'ORO</b>		<b>Prot. n. 53309</b> <b>del 17/12/2018</b>		<b>Osservazione n.</b> <span style="font-size: 2em; color: red;"><b>21</b></span>			
				<b>Stralcio PRG_PO adottato</b> <b>fg. 12</b>			
				<b>Località</b> <b>Capoluogo</b> <b>Top./Indiriz.</b> <b>Pesci d'Oro</b>			
				<b>Foglio/i</b> <b>154</b>			
				<b>Particella/e n.</b> <b>1616</b>			
<p><b>Sintesi dell'osservazione :</b>          l'associazione che ha presentato l'osservazione ha in gestione l'area di proprietà comunale comprendente l'edificio destinato a sede rionale, un parcheggio, un'area verde attrezzata e un campo sportivo polivalente. Si chiede:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. mantenimento delle attuali strutture senza demolizione;</li> <li>2. che la particella in oggetto venga esclusa dall'operazione complessa OC3B e venga classificata come CVA-Cv (centri di vita associata);</li> <li>3. previsione di ampliamento dell'attuale struttura di circa 100 mq.</li> </ol>							
<b>PARERE TECNICO</b>		<input checked="" type="checkbox"/> Accoglibile		<input type="checkbox"/> Parzialmente accoglibile		<input type="checkbox"/> Non accoglibile	
<p><b>Accoglibile</b> – in quanto compatibile con l'assetto e con il progetto di PRG-PO; l'area viene stralciata dall'<b>OC3_B</b> e viene confermata come dotazioni pubbliche esistenti, classificandola in parte come <b>Vp</b> «Verde pubblico attrezzato» ed in parte come <b>CV</b> «Centri di vita associata – CVA».</p>							
<b>Parere Commissione Assetto del Territorio del 04/07/2019</b>		<input checked="" type="checkbox"/> Accoglibile		<input type="checkbox"/> Parzialmente accoglibile		<input type="checkbox"/> Non accoglibile	
Presenti <b>7</b> Favorevoli <b>7</b> Contrari <b>0</b> Astenuti <b>0</b>		La Commissione <b>ACCOGLIE</b> l'osservazione, facendo proprio il parere tecnico.					
<b>Voto Consiglio Comunale Del 15/01/2020</b>		<input checked="" type="checkbox"/> Accolta		<input type="checkbox"/> Parzialmente accolta		<input type="checkbox"/> Respinta	
Presenti <b>21</b> Favorevoli <b>17</b> Contrari <b>0</b> Astenuti <b>4</b> ( <i>Arcaleni-Bucci-Rigucci-Castellari</i> )		Il Consiglio Comunale <b>APPROVA</b> la proposta di controdeduzione.					
<input checked="" type="checkbox"/> Modifiche Cartografiche				<input type="checkbox"/> Modifiche Normative			





**COMUNE DI CITTÀ DI CASTELLO**  
**PIANO REGOLATORE GENERALE - PARTE OPERATIVA**  
*Variante generale al PRG-Parte Operativa - Adottata con atto n. 82 del 08/10/2018*



Nominativo/i

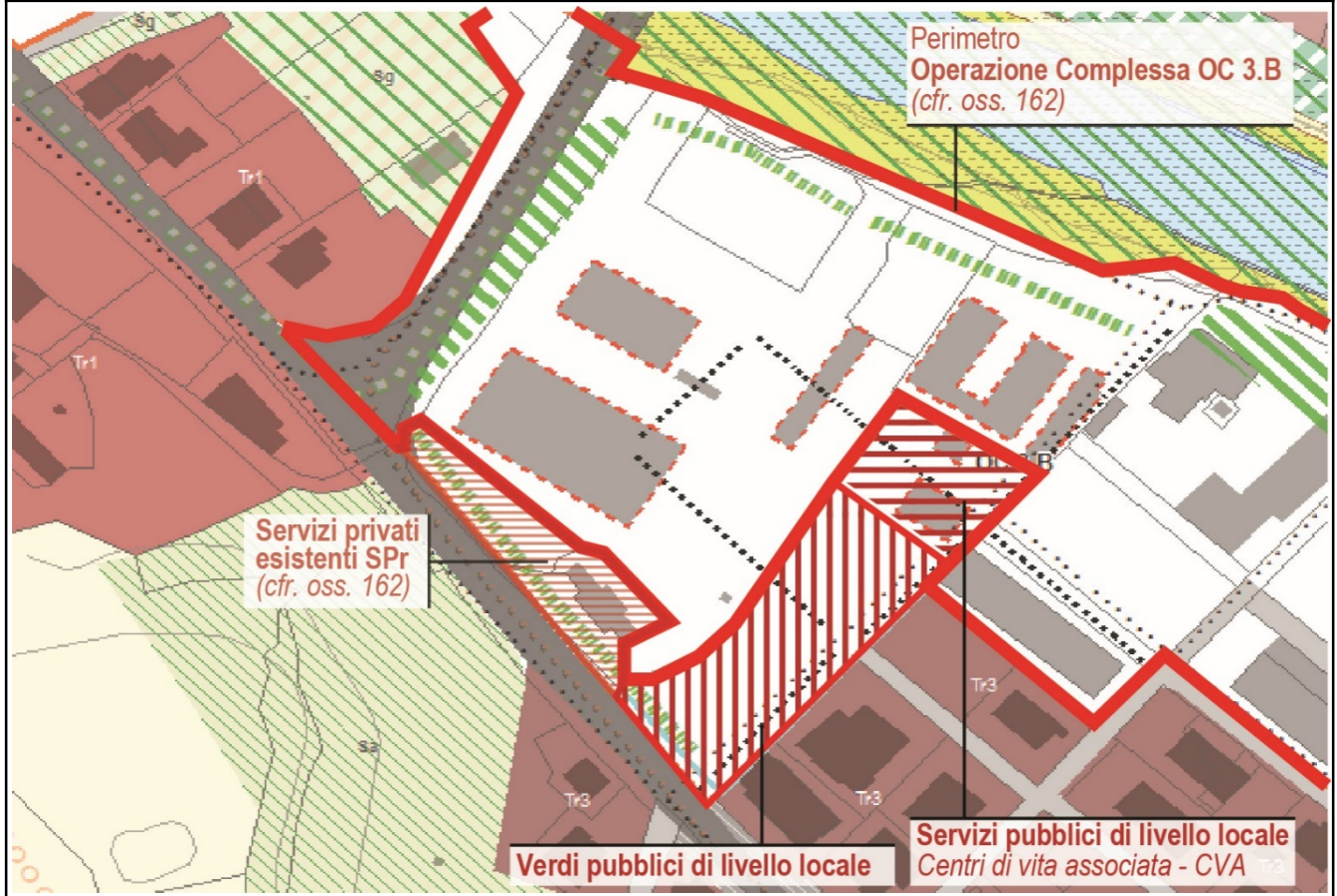
**ASSOCIAZIONE DEI QUARTIERI  
PESCI D'ORO**

Allegato

**PROPOSTA DI MODIFICA CARTOGRAFICA**

Osservazione n.

**21**





**COMUNE DI CITTÀ DI CASTELLO**  
**PIANO REGOLATORE GENERALE - PARTE OPERATIVA**  
*Variante generale al PRG-Parte Operativa - Adottata con atto n. 82 del 08/10/2018*



Nominativo/i <b>ALUIGI ANNA</b> <b>NARDI GIUSEPPINA, LUCIANO, MAURIZIA</b>		Prot. n. <b>53510</b> del <b>18/12/2018</b>	Osservazione n. <b>26</b>
		Stralcio PRG_PO adottato fg. <b>5</b>	Località <b>Fraz. Fraccano</b> Top./Indiriz. <b>Voc. Monte Colbello</b>
		Foglio/i <b>95</b>	Particella/e n. <b>550 - 552</b>
		<b>Sintesi dell'osservazione :</b> si chiede che i terreni in oggetto vengano esclusi dalla ICU 20 con una destinazione urbanistica tale che ne consenta l'edificabilità diretta.	
		<b>PARERE TECNICO</b>	<input type="checkbox"/> Accoglibile
<b>Parzialmente accoglibile</b> – l'area viene classificata come tessuto <b>Tr1</b> e regolarizzata, rettificando il limite di zonizzazione e vincolando la realizzazione dell'intervento all'adeguamento della strada attraverso la modalità diretta condizionata.			
Parere Commissione Assetto del Territorio del <b>19/09/2019</b>	<input type="checkbox"/> Accoglibile	<input checked="" type="checkbox"/> Parzialmente accoglibile	<input type="checkbox"/> Non accoglibile
Presenti <b>7</b> Favorevoli <b>6</b> Contrari <b>0</b> Astenuti <b>1</b> ( <i>Masciarri</i> )	La Commissione <b>ACCOGLIE PARZIALMENTE</b> l'osservazione, facendo proprio il parere tecnico.		
Voto Consiglio Comunale del <b>15/01/2020</b>	<input type="checkbox"/> Accolta	<input checked="" type="checkbox"/> Parzialmente accolta	<input type="checkbox"/> Respinta
Presenti <b>22</b> Favorevoli <b>14</b> Contrari <b>0</b> Astenuti <b>8</b> ( <i>Arcaleni-Bucci-Morini-Vincenti-Rigucci-Castellari-Sassolini-Lignani M.</i> )	Il Consiglio Comunale <b>APPROVA</b> la proposta di controdeduzione.		
<input checked="" type="checkbox"/> Modifiche Cartografiche		<input type="checkbox"/> Modifiche Normative	





**COMUNE DI CITTÀ DI CASTELLO**  
**PIANO REGOLATORE GENERALE - PARTE OPERATIVA**  
*Variante generale al PRG-Parte Operativa - Adottata con atto n. 82 del 08/10/2018*



Nominativo/i

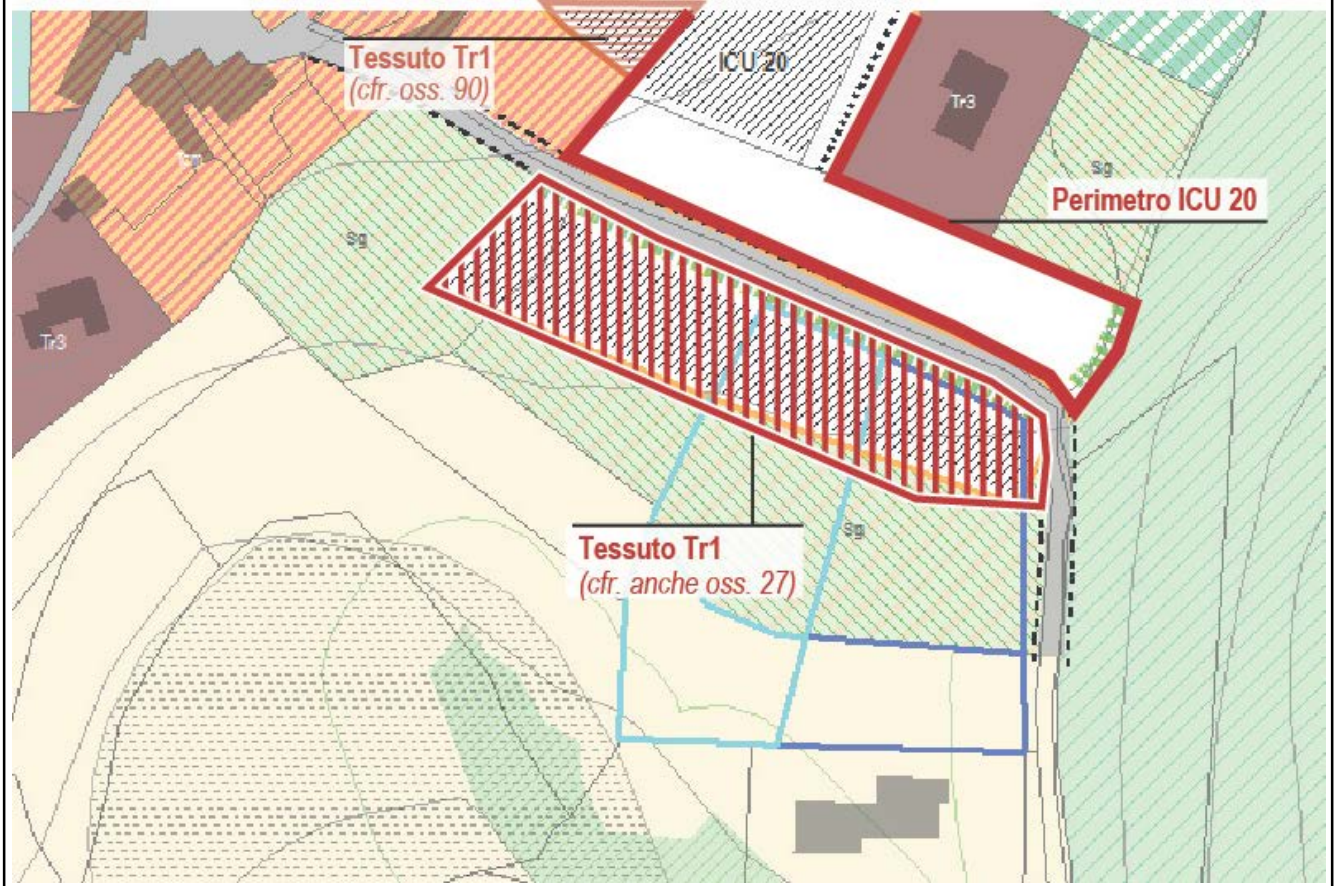
**ALUIGI ANNA, NARDI  
GIUSEPPINA, LUCIANO, MAURIZIA**

Allegato

**PROPOSTA DI MODIFICA CARTOGRAFICA**

Osservazione n.

**26**





**COMUNE DI CITTÀ DI CASTELLO**  
**PIANO REGOLATORE GENERALE - PARTE OPERATIVA**  
*Variante generale al PRG-Parte Operativa - Adottata con atto n. 82 del 08/10/2018*



Nominativo/i <b>TOSTI FRANCO e NARDI MAURIZIA</b>		Prot. n. <b>53511</b> del <b>18/12/2018</b>		Osservazione n. <b>27</b>	
				Stralcio PRG_PO adottato fg. <b>5</b>	
				Località <b>Fraz. Fraccano</b> Top./Indiriz. <b>Voc. Monte Colbello</b>	
				Foglio/i <b>95</b>	
				Particella/e n. <b>549 - 551</b>	
<p><b>Sintesi dell'osservazione :</b>          si chiede che i terreni in oggetto vengano esclusi dalla ICU 20 con una destinazione urbanistica tale che ne consenta l'edificabilità diretta.</p>					
<b>PARERE TECNICO</b>		<input type="checkbox"/> Accoglibile	<input checked="" type="checkbox"/> Parzialmente accoglibile	<input type="checkbox"/> Non accoglibile	
<p><b>Parzialmente accoglibile</b> – l'area viene classificata come tessuto <b>Tr1</b> e regolarizzata, rettificando il limite di zonizzazione e vincolando la realizzazione dell'intervento all'adeguamento della strada attraverso la modalità diretta condizionata.</p>					
Parere Commissione Assetto del Territorio del <b>19/09/2019</b>		<input type="checkbox"/> Accoglibile	<input checked="" type="checkbox"/> Parzialmente accoglibile	<input type="checkbox"/> Non accoglibile	
Presenti <b>7</b> Favorevoli <b>6</b> Contrari <b>0</b> Astenuti <b>1</b> ( <i>Masciarri</i> )	La Commissione <b>ACCOGLIE PARZIALMENTE</b> l'osservazione, facendo proprio il parere tecnico.				
Voto Consiglio Comunale del <b>15/01/2020</b>		<input type="checkbox"/> Accolta	<input checked="" type="checkbox"/> Parzialmente accolta	<input type="checkbox"/> Respinta	
Presenti <b>22</b> Favorevoli <b>14</b> Contrari <b>0</b> Astenuti <b>8</b> ( <i>Arcaleni-Bucci-Morini-Vincenti-Rigucci-Castellari-Sassolini-Lignani M.</i> )	Il Consiglio Comunale <b>APPROVA</b> la proposta di controdeduzione.				
<input checked="" type="checkbox"/> Modifiche Cartografiche			<input type="checkbox"/> Modifiche Normative		





**COMUNE DI CITTÀ DI CASTELLO**  
**PIANO REGOLATORE GENERALE - PARTE OPERATIVA**  
*Variante generale al PRG-Parte Operativa - Adottata con atto n. 82 del 08/10/2018*



Nominativo/i

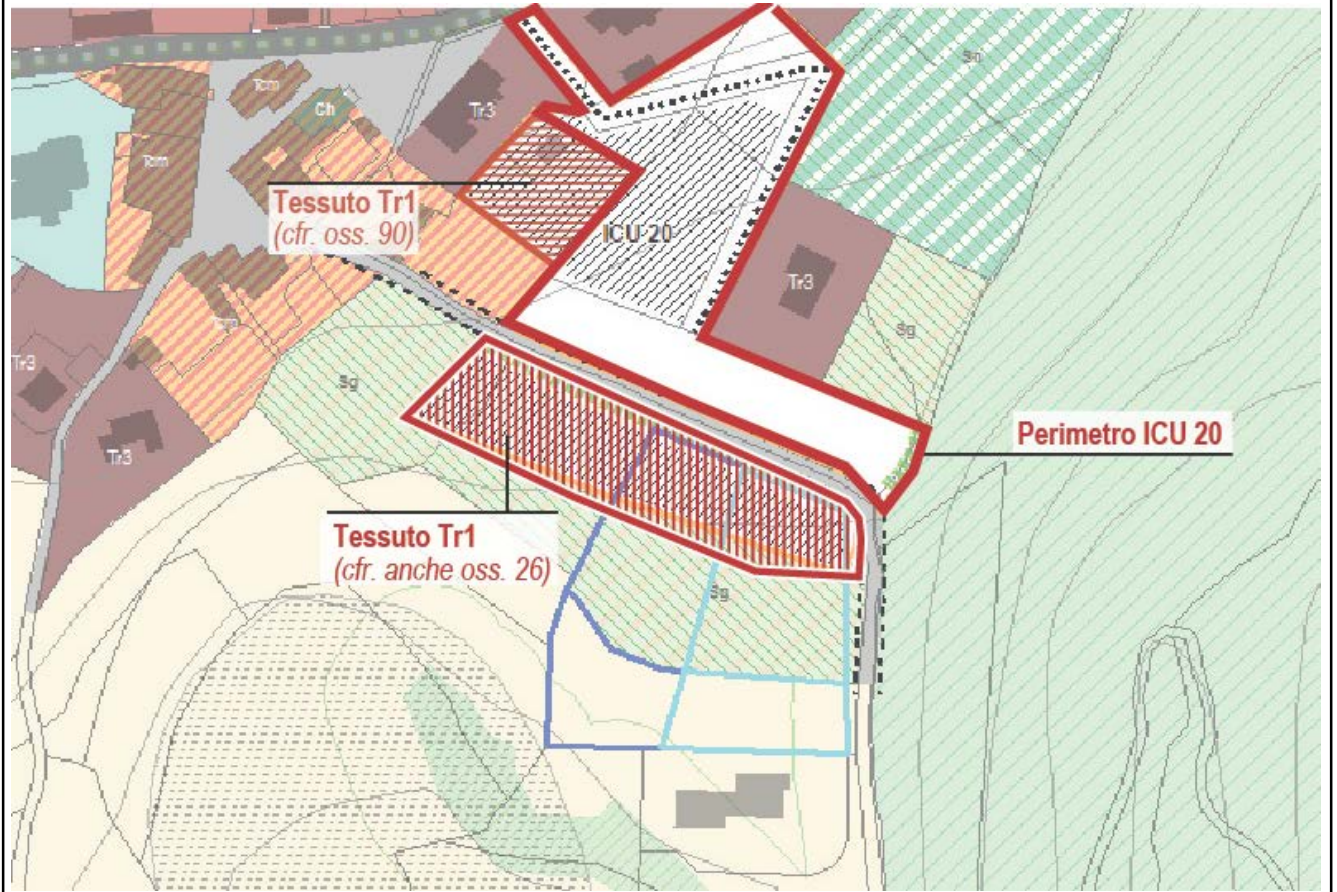
**TOSTI FRANCO**  
**NARDI MAURIZIA**

Allegato

**PROPOSTA DI MODIFICA CARTOGRAFICA**

Osservazione n.

**27**







**COMUNE DI CITTÀ DI CASTELLO**  
**PIANO REGOLATORE GENERALE - PARTE OPERATIVA**  
*Variante generale al PRG-Parte Operativa - Adottata con atto n. 82 del 08/10/2018*



Nominativo/i <b>GIUNTI RAFFAELE</b>		Prot. n. <b>53565</b> del <b>18/12/2018</b>	Osservazione n. <b>36</b>
		Stralcio PRG_PO adottato fg. <b>14</b>	Località <b>Santa Lucia</b> Top./Indiriz. -
		Foglio/i <b>188</b>	Particella/e n. <b>83 - 86</b>
		<b>Sintesi dell'osservazione :</b> si chiede che la part. n. 83 sia esclusa dall'ATA 4 e sia destinata a zona di pertinenza del fabbricato esistente.	
		<b>PARERE TECNICO</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Accoglibile
<b>Accoglibile</b> – poiché trattasi di edifici esistenti; l'area viene classificata come <b>Sa</b> «Aree a verde agricolo».			
Parere Commissione Assetto del Territorio del <b>19/09/2019</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Accoglibile	<input type="checkbox"/> Parzialmente accoglibile	<input type="checkbox"/> Non accoglibile
Presenti <b>8</b> Favorevoli <b>8</b> Contrari <b>0</b> Astenuiti <b>0</b>	La Commissione <b>ACCOGLIE</b> l'osservazione, facendo proprio il parere tecnico.		
Voto Consiglio Comunale del <b>15/01/2020</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Accolta	<input type="checkbox"/> Parzialmente accolta	<input type="checkbox"/> Respinta
Presenti <b>22</b> Favorevoli <b>19</b> Contrari <b>0</b> Astenuiti <b>3</b> (Arcaleni-Bucci-Rigucci)	Il Consiglio Comunale <b>APPROVA</b> la proposta di controdeduzione.		
<input checked="" type="checkbox"/> Modifiche Cartografiche	<input type="checkbox"/> Modifiche Normative		



**COMUNE DI CITTÀ DI CASTELLO**  
**PIANO REGOLATORE GENERALE - PARTE OPERATIVA**  
*Variante generale al PRG-Parte Operativa - Adottata con atto n. 82 del 08/10/2018*



Nominativo/i

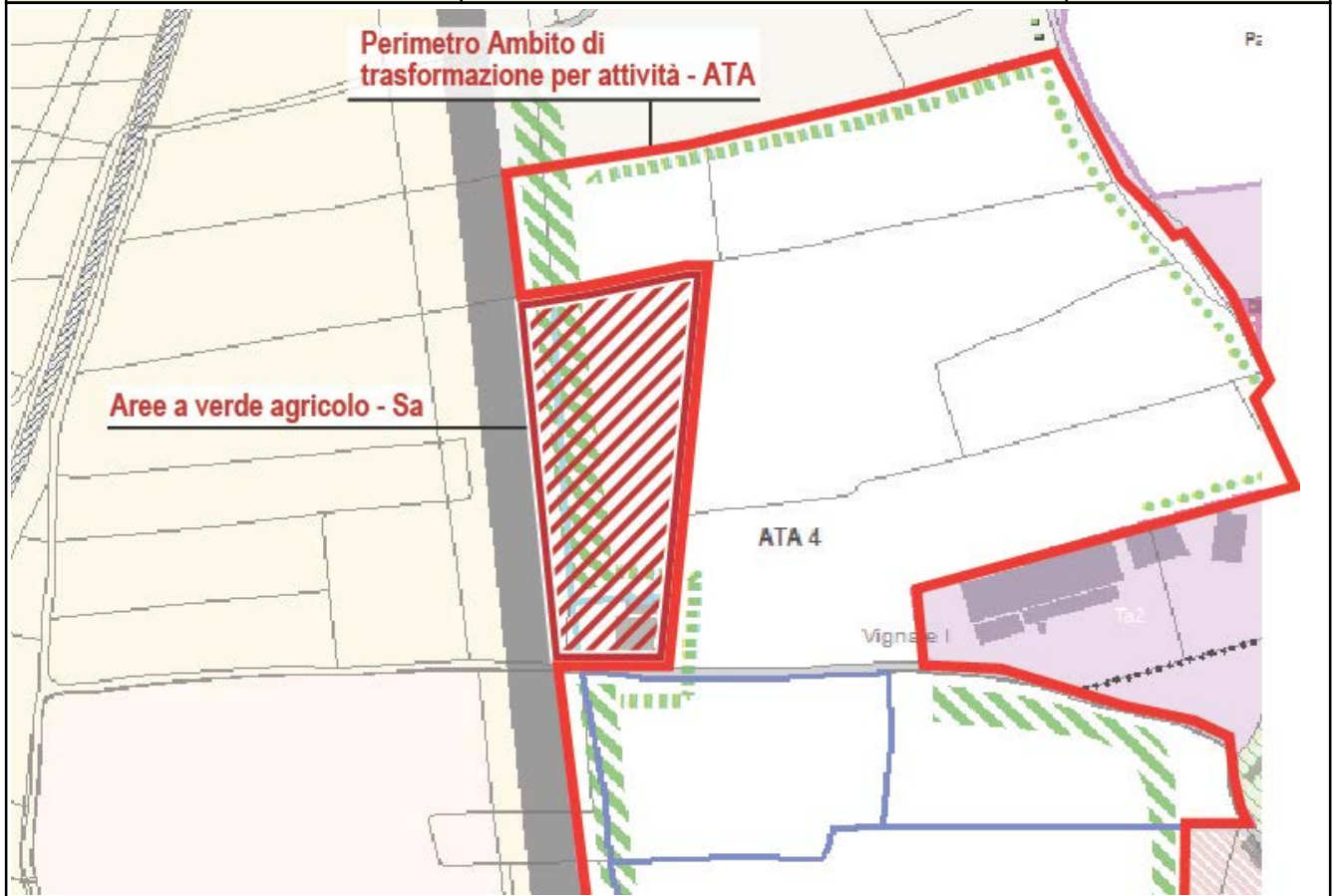
**GIUNTI RAFFAELE**

Allegato

**PROPOSTA DI MODIFICA CARTOGRAFICA**

Osservazione n.

**36**





**COMUNE DI CITTÀ DI CASTELLO**  
**PIANO REGOLATORE GENERALE - PARTE OPERATIVA**  
*Variante generale al PRG-Parte Operativa - Adottata con atto n. 82 del 08/10/2018*



Nominativo/i <b>PALAZZOTTI GRAZIA</b>		Prot. n. <b>53572</b> del <b>18/12/2018</b>	Osservazione n. <b>38</b>
		Stralcio PRG_PO adottato fg. <b>11</b>	Località <b>Capluogo</b> Top./Indiriz. <b>Via A. Bogni</b>
		Foglio/i <b>132</b>	Particella/e n. <b>2152-2153-2156</b>
		<b>Sintesi dell'osservazione :</b> si chiede che l'area in questione venga esclusa dall'operazione complessa <b>OC1.C</b> e individuata come <b>Tr1</b> , dal momento che fa parte della corte dell'edificio e della sua pertinenza recentemente ristrutturati.	
		<b>PARERE TECNICO</b>	<input type="checkbox"/> Accoglibile
<b>Parzialmente accoglibile</b> - la proposta risulta compatibile con l'assetto di PRG-PO; la porzione ricadente all'interno della <b>OC1.C</b> viene classificata come <b>Sg</b> «Verde a orti e giardini».			
Parere Commissione Assetto del Territorio del <b>04/07/2019</b>	<input type="checkbox"/> Accoglibile	<input checked="" type="checkbox"/> Parzialmente accoglibile	<input type="checkbox"/> Non accoglibile
Presenti <b>9</b> Favorevoli <b>9</b> Contrari <b>0</b> Astenuti <b>0</b>	La Commissione <b>ACCOGLIE PARZIALMENTE</b> l'osservazione, facendo proprio il parere tecnico.		
Voto Consiglio Comunale del <b>15/01/2020</b>	<input type="checkbox"/> Accolta	<input checked="" type="checkbox"/> Parzialmente accolta	<input type="checkbox"/> Respinta
Presenti <b>22</b> Favorevoli <b>20</b> Contrari <b>0</b> Astenuti <b>2</b> (Arcaleni-Bucci)	Il Consiglio Comunale <b>APPROVA</b> la proposta di controdeduzione.		
<input checked="" type="checkbox"/> Modifiche Cartografiche		<input type="checkbox"/> Modifiche Normative	





**COMUNE DI CITTÀ DI CASTELLO**  
**PIANO REGOLATORE GENERALE - PARTE OPERATIVA**  
*Variante generale al PRG-Parte Operativa - Adottata con atto n. 82 del 08/10/2018*



Nominativo/i

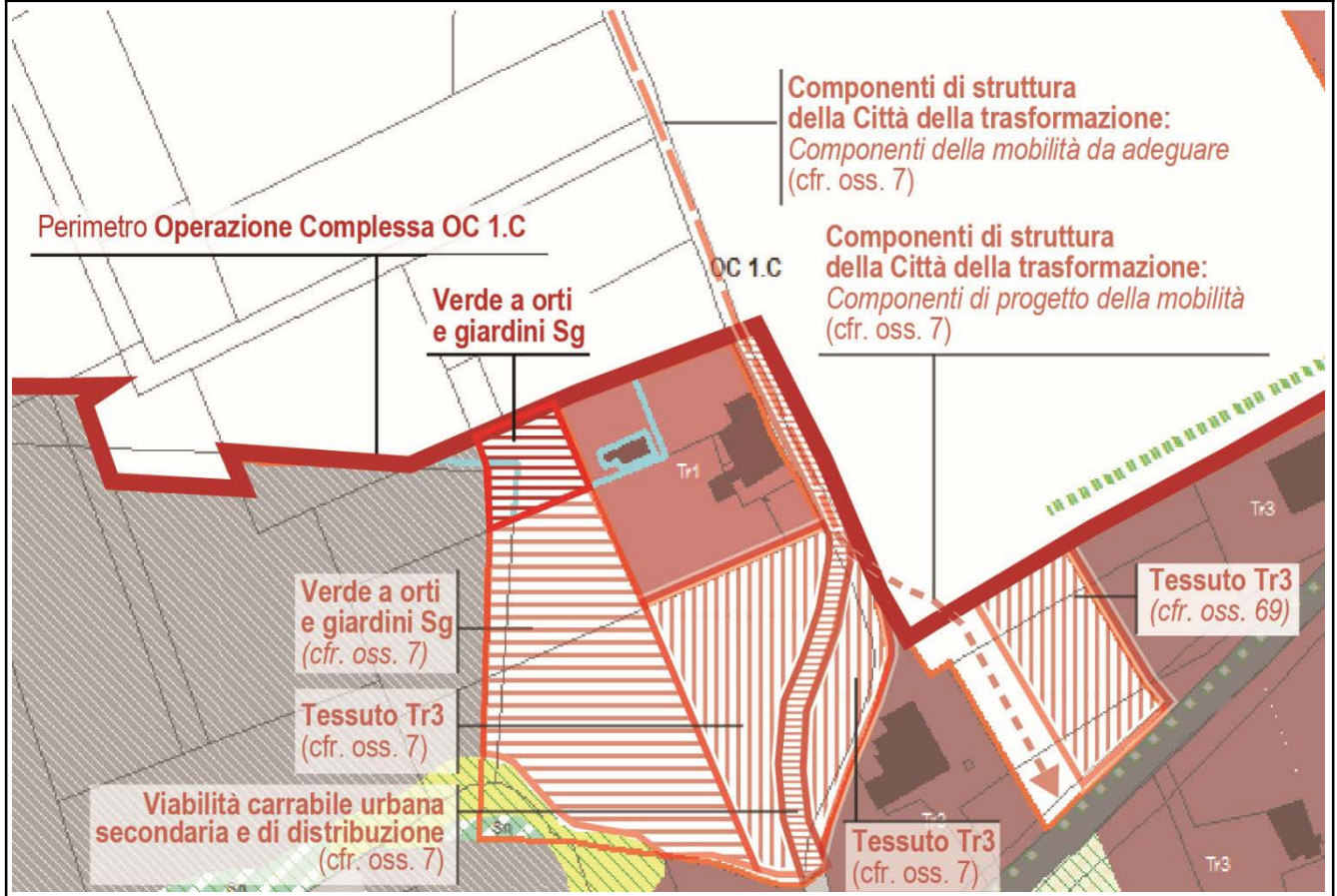
**PALAZZOTTI GRAZIA**

Allegato

**PROPOSTA DI MODIFICA CARTOGRAFICA**

Osservazione n.

**38**





**COMUNE DI CITTÀ DI CASTELLO**  
**PIANO REGOLATORE GENERALE - PARTE OPERATIVA**  
*Variante generale al PRG-Parte Operativa - Adottata con atto n. 82 del 08/10/2018*



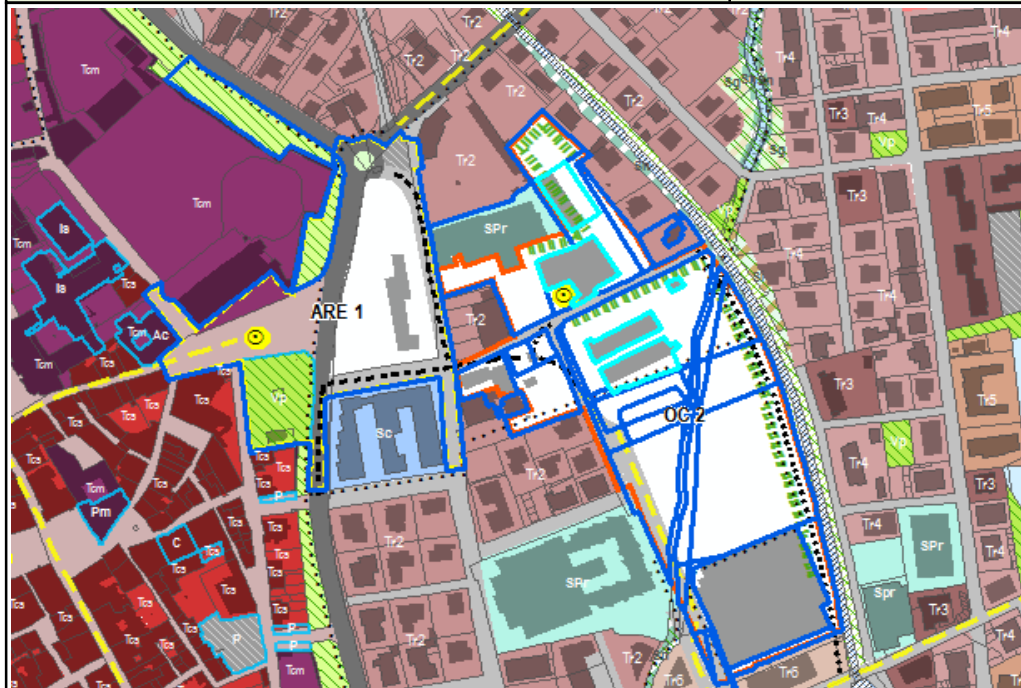
Nominativo/i <b>FRANCESCHI MARIO</b> <b>ONOFRI ANNA MARIA</b>		Prot. n. <b>53640</b> del <b>18/12/2018</b>		Osservazione n. <b>40</b>	
				Stralcio PRG_PO adottato fg. <b>10</b>	
				Località <b>Capoluogo</b> Top./Indiriz. <b>Via Rigucci</b>	
				Foglio/i <b>132</b>	
				Particella/e n. <b>1065</b>	
<p><b>Sintesi dell'osservazione :</b>          nelle premesse l'Osservante spiega che l'interesse personale non è di natura speculativa e pertanto chiede di escludere il terreno di proprietà dalla zona <b>OC1.A</b> e di individuarlo come tessuto residenziale per la realizzazione di una abitazione.</p>					
<b>PARERE TECNICO</b>		<input checked="" type="checkbox"/> Accoglibile	<input type="checkbox"/> Parzialmente accoglibile	<input type="checkbox"/> Non accoglibile	
<p><b>Accoglibile</b> – la proposta risulta compatibile con l'assetto di PRG-PO; la porzione ricadente in <b>OC1.A</b> viene classificata come <b>Tr1</b> «Edifici di origine rurale».</p>					
Parere Commissione Assetto del Territorio del <b>04/07/2019</b>		<input checked="" type="checkbox"/> Accoglibile	<input type="checkbox"/> Parzialmente accoglibile	<input type="checkbox"/> Non accoglibile	
Presenti <b>9</b> Favorevoli <b>6</b> Contrari <b>1</b> (Morini) Astenuti <b>2</b> (Rigucci-Lignani M.)	La Commissione <b>ACCOGLIE</b> l'osservazione, facendo proprio il parere tecnico.				
Voto Consiglio Comunale del <b>15/01/2020</b>		<input checked="" type="checkbox"/> Accolta	<input type="checkbox"/> Parzialmente accolta	<input type="checkbox"/> Respinta	
Presenti <b>22</b> Favorevoli <b>14</b> Contrari <b>2</b> (Morini-Vincenti) Astenuti <b>6</b> (Arcaleni-Bucci-Rigucci-Castellari-Sassolini-Lignani M.)	Il Consiglio Comunale <b>APPROVA</b> la proposta di controdeduzione.				
<input checked="" type="checkbox"/> Modifiche Cartografiche			<input type="checkbox"/> Modifiche Normative		



**COMUNE DI CITTÀ DI CASTELLO**  
**PIANO REGOLATORE GENERALE - PARTE OPERATIVA**  
*Variante generale al PRG-Parte Operativa - Adottata con atto n. 82 del 08/10/2018*



Nominativo/i <b>MASSETTI LUCA</b>	Prot. n. <b>53760</b> del <b>19/12/2018</b>	Osservazione n. <b>55</b>
--------------------------------------	--	------------------------------



Stralcio PRG_PO adottato fg. <b>10</b>
Località <b>Capoluogo</b> Top./Indiriz. <b>OC 2</b>
Foglio/i <b>149</b>
Particella/e n. <b>161-187-231</b> <b>904-1088</b>

**Sintesi dell'osservazione :**  
 l'osservazione riguarda l'operazione complessa «OC2 – Ex Mulini», ed in particolare le previsioni della scheda per i due fabbricati di maggior rilievo il «Granaio», poi «Consorzio Agrario» edificato negli anni '30, ed i molini Brighigna. Si chiede che:

- per entrambi i complessi edilizi vengano previsti solo interventi di restauro o risanamento conservativo;
- vengano vincolati ad un loro recupero architettonico nel rispetto dell'originale architettura, senza demolizioni;
- venga vincolato il progetto di recupero dell'area sia a livello attuativo-urbanistico che edilizio all'utilizzo di procedure concorsuali.

<b>PARERE TECNICO</b>	<input type="checkbox"/> Accoglibile	<input checked="" type="checkbox"/> Parzialmente accoglibile	<input type="checkbox"/> Non accoglibile
-----------------------	--------------------------------------	--	--

**1. e 2 Non accoglibile** - alla luce delle osservazioni e delle repliche pervenute relative al recupero o meno dei manufatti del Consorzio agrario, appare opportuno affidare al livello di pianificazione attuativa dell'ambito (secondo la modalità della programmazione unitaria e definizione progressiva dei comparti mediante Masterplan oggetto di accordo preliminare tra comune e soggetti attuatori) la definizione specifica delle categorie d'intervento relative ai manufatti in questione, ai sensi della DGR 852/2015 all. A art. 1 comma 3, anche per inquadrare i relativi interventi all'interno del complessivo progetto urbanistico di dettaglio dell'intero ambito. A tal fine, nello schema d'assetto della OC2 i manufatti mantengono le classificazioni già definite. Nella Scheda Normativa il recupero e la rifunzionalizzazione del manufatto del Consorzio costituiranno «Impegno aggiuntivo» e non più «impegno ordinario» e «Prescrizione particolare» (per altro così assicurando lo stesso trattamento riservato dalla scheda ai Mulini appartenenti allo stesso Ambito).

**3. Parzialmente accoglibile** – l'impiego di procedure concorsuali è già prevista dalla scheda dell'OC2 come impegno aggiuntivo.

Parere Commissione Assetto del Territorio del <b>04/07/2019</b>	<input type="checkbox"/> Accoglibile	<input checked="" type="checkbox"/> Parzialmente accoglibile	<input type="checkbox"/> Non accoglibile
---	--------------------------------------	--	--

Presenti <b>9</b>	Favorevoli <b>6</b>	Contrari <b>2</b> (Morini-Lignani M.)	Astenuti <b>1</b> (Rigucci)	La Commissione <b>ACCOGLIE PARZIALMENTE</b> l'osservazione, facendo proprio il parere tecnico.
-------------------	---------------------	---------------------------------------	-----------------------------	--





**COMUNE DI CITTÀ DI CASTELLO**  
**PIANO REGOLATORE GENERALE - PARTE OPERATIVA**  
*Variante generale al PRG-Parte Operativa - Adottata con atto n. 82 del 08/10/2018*

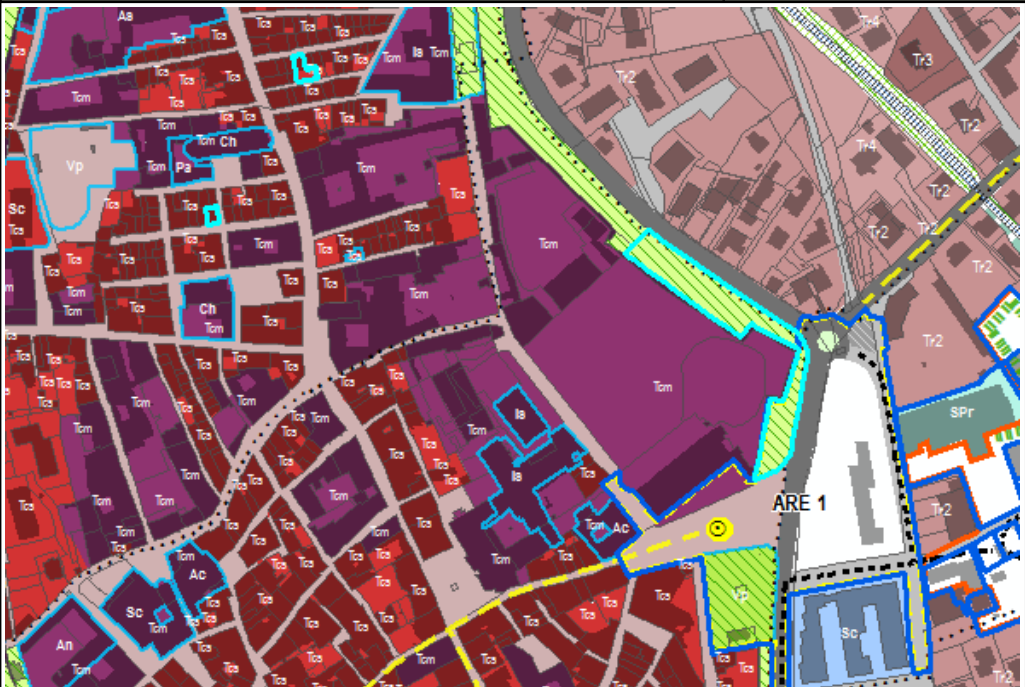


<i>Nominativo/i</i> <b>MASSETTI LUCA</b>		<i>Prot. n.</i> <b>53760</b> <i>del</i> <b>19/12/2018</b>	<i>Osservazione n.</i> <b>55</b>
<i>Voto Consiglio Comunale del 15/01/2020</i>	<input type="checkbox"/> Accolta	<input checked="" type="checkbox"/> Parzialmente accolta	<input type="checkbox"/> Respinta
Presenti <b>22</b> Favorevoli <b>14</b> Contrari <b>8</b> Astenuiti <b>0</b>	Il Consiglio Comunale <b>APPROVA</b> la proposta di controdeduzione. <i>(Arcaleni-Bucci-Morini-Vincenti-Rigucci-Castellari-Sassolini-Lignani M.)</i>		
<input type="checkbox"/> Modifiche Cartografiche	<input type="checkbox"/> Modifiche Normative		



**COMUNE DI CITTÀ DI CASTELLO**  
**PIANO REGOLATORE GENERALE - PARTE OPERATIVA**  
*Variante generale al PRG-Parte Operativa - Adottata con atto n. 82 del 08/10/2018*



Nominativo/i <b>MASSETTI LUCA</b>	Prot. n. <b>53762</b> del <b>19/12/2018</b>	Osservazione n. <b>57</b>
		Stralcio PRG_PO adottato fg. <b>10</b>
		Località <b>Capoluogo</b> Top./Indiriz. <b>ARE 1</b>
		Foglio/i <b>147</b>
		Particella/e n. <b>127-175-769</b>

**Sintesi dell'osservazione :**

l'osservazione riguarda l'Area da Recuperare - ARE1 - Piazza Burri e fa riferimento alla descrizione del progetto del maestro Burri e all'Accordo di programma sottoscritto dalla Fondazione e dal Comune sia nel 1995 che nel giugno 2018, che nei suoi allegati non ha alcun progetto definito. Inoltre si fa riferimento all'integrazione tra l'OC2 e la futura sistemazione della piazza. Si chiede che, oltre al plastico, l'intero «progetto (non esecutivo)» di sistemazione dell'odierna area di Piazza Garibaldi confluisca nella relativa scheda di PRG-PO, così che possa essere oggetto di osservazioni riguardo gli aspetti della progettazione.

<b>PARERE TECNICO</b>	<input type="checkbox"/> Accoglibile	<input type="checkbox"/> Parzialmente accoglibile	<input checked="" type="checkbox"/> Non accoglibile
<p><b>Non accoglibile</b> – i contenuti della scheda <b>ARE 1</b> corrispondono al livello operativo del PRG-PO e stabiliscono in particolare gli obiettivi di progetto. La scheda dell'Operazione Complessa n. 2 - Ex Mulini e la scheda ARE1 già prevedono l'integrazione tra i due interventi; inoltre l'accordo di programma sottoscritto dal Comune e dalla Fondazione Palazzo Albizzini – collezione Burri prevede che la sistemazione della piazza venga effettuata attraverso un piano attuativo d'iniziativa mista pubblico-privata, soggetto alle procedure di pubblicità e partecipazione previste dalla Legge; questa sarà la sede adeguata per presentare eventuali osservazioni al progetto.</p>			
Parere Commissione Assetto del Territorio del <b>04/07/2019</b>	<input type="checkbox"/> Accoglibile	<input type="checkbox"/> Parzialmente accoglibile	<input checked="" type="checkbox"/> Non accoglibile
Presenti <b>8</b> Favorevoli <b>6</b> Contrari <b>0</b> Astenuti <b>2</b> (Rigucci-Morini)	La Commissione <b>NON ACCOGLIE</b> l'osservazione, facendo proprio il parere tecnico.		
Voto Consiglio Comunale del <b>15/01/2020</b>	<input type="checkbox"/> Accolta	<input type="checkbox"/> Parzialmente accolta	<input checked="" type="checkbox"/> Respinta
Presenti <b>21</b> Favorevoli <b>14</b> Contrari <b>7</b> (Arcaleni-Bucci-Morini-Vincenti-Rigucci-Castellari-Sassolini) Astenuti <b>0</b>	Il Consiglio Comunale <b>APPROVA</b> la proposta di controdeduzione.		
<input type="checkbox"/> Modifiche Cartografiche		<input type="checkbox"/> Modifiche Normative	



**COMUNE DI CITTÀ DI CASTELLO**  
**PIANO REGOLATORE GENERALE - PARTE OPERATIVA**  
*Variante generale al PRG-Parte Operativa - Adottata con atto n. 82 del 08/10/2018*



Nominativo/i <b>GIULIETTI LEOPOLDO, EMILIO</b> <b>GIORDANO, ANNUNZIATA, BEATRICE</b>		Prot. n. <b>53841</b> del <b>19/12/2018</b>		Osservazione n. <b>61</b>	
				Stralcio PRG_PO adottato fg. <b>12</b>	
				Località <b>Capoluogo</b> Top./Indiriz. <b>Loc. Popolo</b>	
				Foglio/i <b>176</b>	
				Particella/e n. <b>253 - 925</b>	
<p><b>Sintesi dell'osservazione :</b>          si chiede la riclassificazione delle particelle in oggetto comprese all'interno del ICS 11 come «Aree Agricole».</p>					
<b>PARERE TECNICO</b>		<input checked="" type="checkbox"/> Accoglibile	<input type="checkbox"/> Parzialmente accoglibile	<input type="checkbox"/> Non accoglibile	
<p><b>Accoglibile</b> – l'area viene riclassificata come <b>ZAUNI</b> in quanto compatibile con l'assetto di PRG-PO.</p>					
Parere Commissione Assetto del Territorio del <b>19/09/2019</b>		<input checked="" type="checkbox"/> Accoglibile	<input type="checkbox"/> Parzialmente accoglibile	<input type="checkbox"/> Non accoglibile	
Presenti <b>7</b> Favorevoli <b>7</b> Contrari <b>0</b> Astenuti <b>0</b>		La Commissione <b>ACCOGLIE</b> l'osservazione, facendo proprio il parere tecnico.			
Voto Consiglio Comunale del <b>15/01/2020</b>		<input checked="" type="checkbox"/> Accolta	<input type="checkbox"/> Parzialmente accolta	<input type="checkbox"/> Respinta	
Presenti <b>21</b> Favorevoli <b>18</b> Contrari <b>0</b> Astenuti <b>3</b> ( <i>Arcaleni-Bucci-Rigucci</i> )		Il Consiglio Comunale <b>APPROVA</b> la proposta di controdeduzione.			
<input checked="" type="checkbox"/> Modifiche Cartografiche			<input type="checkbox"/> Modifiche Normative		

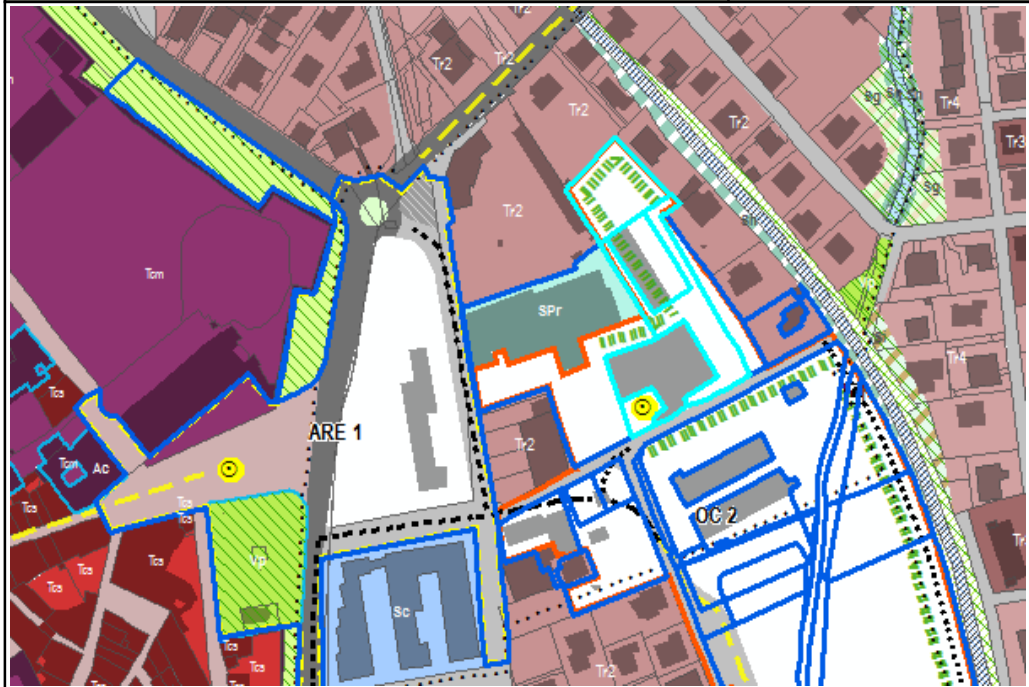




**COMUNE DI CITTÀ DI CASTELLO**  
**PIANO REGOLATORE GENERALE - PARTE OPERATIVA**  
*Variante generale al PRG-Parte Operativa - Adottata con atto n. 82 del 08/10/2018*



Nominativo/i <b>Soc. MOLINI TIFERNATI s.r.l.</b>	Prot. n. <b>53847</b> del <b>19/12/2018</b>	Osservazione n. <b>64</b>
---	--	------------------------------



Stralcio <b>PRG_PO</b> adottato  fg. <b>11</b>
Località <b>Capoluogo</b>  Top./Indiriz. <b>OC 2</b>
Foglio/i  <b>149</b>
Particella/e n.  <b>161-162-170</b> <b>231-1082</b>

**Sintesi dell'osservazione :**  
 si chiede le seguenti modifiche della scheda di attuazione dell'operazione complessa OC 2:

1. ripermimetrazione del comparto, escluse le porzioni non rilevanti;
2. individuazione del sotto-comparto funzionale «ex mulini»;
3. modifica criteri per l'attuazione dello strumento urbanistico senza quantità minime del 30% della St dell'OC 2 e 30% della SUC di base, ma a comparto «funzionale»;
4. ricalcolo esatto SUC esistente tavola PO.c.02.3;
5. modifica delle percentuali relative alle destinazioni d'uso consentite all'interno del sottocomparto (residenziali, servizi, produttive e non in riferimento all'intero comparto OC 2);
6. attuazione dei criteri di perequazione urbanistica per gli edifici esistenti eventualmente demoliti;
7. proposta di demolizione degli edifici dell'ex Consorzio e schema di assetto.

<b>PARERE TECNICO</b>	<input type="checkbox"/> Accoglibile	<input checked="" type="checkbox"/> Parzialmente accoglibile	<input type="checkbox"/> Non accoglibile
-----------------------	--------------------------------------	--	--

1. **Parzialmente accoglibile** – gli stralci dalla perimetrazione dell'ambito sono consentiti nella fase di pianificazione attuativa ai sensi delle NTA PRG;
2. **Parzialmente accoglibile** – i sotto-comparti funzionali (anche non contigui) definiti ai fini degli interventi da effettuare e delle relative opere di urbanizzazione nonché della allocazione di capacità edificatorie attribuite agli stessi comparti, sono individuati con uno schema di assetto generale, secondo la modalità attuativa «programmazione unitaria e definizione progressiva dei comparti» (Masterplan);
3. **Accoglibile** – l'individuazione dei sotto-comparti funzionali (anche non contigui) è effettuata secondo i criteri di programmazione degli interventi e delle relative opere di urbanizzazione nonché della allocazione di capacità edificatorie attribuite agli stessi comparti; pertanto sono eliminate i criteri quantitativi definiti nella scheda normativa;
4. **Non accoglibile** – il computo della SUC da conversione di quantità esistenti riportata nelle schede del PRG-PO deriva da una valutazione speditiva effettuata sui dati disponibili, talvolta parziali. Ovviamente tale computo va effettuato in sede di pianificazione attuativa di dettaglio con adeguati dati, riferimenti e quantità catastali ed eventuali verifiche in sito, stante che per i valori numerici riportati nel vale quanto previsto all'art. 48 del PRG-PS, come già indicato all'art. 13 comma 4 del PRG-PO;
5. **Parzialmente accoglibile** – le percentuali delle destinazioni d'uso sono riferite ai singoli comparti funzionali (sotto-comparti); l'articolazione delle stesse sono quelle proposte con OSS n. 206 (Settore Assetto del Territorio) che per la scheda OC2 prospetta la modifica rispetto alle percentuali ivi indicate (proposta: destinazione residenziale da 0-50% e non residenziale da 50-100% per ogni comparto funzionale);
6. **Parzialmente accoglibile** – nei limiti dell'applicazione delle norme di cui all'art. 28 del PRG-PS art,13, art. 15 delle NTA PO riferite all'argomento;



**COMUNE DI CITTÀ DI CASTELLO**  
**PIANO REGOLATORE GENERALE - PARTE OPERATIVA**  
*Variante generale al PRG-Parte Operativa - Adottata con atto n. 82 del 08/10/2018*



Nominativo/i <b>Soc. MOLINI TIFERNATI s.r.l.</b>		Prot. n. <b>53847</b> del <b>19/12/2018</b>	Osservazione n. <b>64</b>
<p><b>7. Non accoglibile</b> – alla luce delle osservazioni e delle repliche pervenute relative al recupero o meno del manufatto del Consorzio agrario, appare opportuno affidare al livello di pianificazione attuativa dell'ambito (<i>secondo la modalità della programmazione unitaria e definizione progressiva dei comparti mediante Masterplan oggetto di accordo preliminare tra comune e soggetti attuatori</i>) la definizione specifica delle categorie d'intervento relative al manufatto in questione, ai sensi della DGR 852/2015 all. A art. 1 comma 3, anche per inquadrare l'intervento all'interno del complessivo progetto urbanistico di dettaglio dell'intero ambito. A tal fine, nello schema d'assetto della OC2 il manufatto manterrà la classificazione di «edifici esistenti interni all'ambito di possibile recupero», e nella Scheda Normativa il recupero e la rifunzionalizzazione del manufatto costituiranno «Impegno aggiuntivo» e non più «impegno ordinario» e «Prescrizione particolare» (per altro così assicurando lo stesso trattamento riservato dalla scheda ai Mulini appartenenti allo stesso Ambito. Di conseguenza anche la proposta di assetto contenuta nell'osservazione non può che costituire un contributo da valutare in sede di Masterplan.</p>			
Parere Commissione Assetto del Territorio del <b>04/07/2019</b>	<input type="checkbox"/> Accoglibile	<input checked="" type="checkbox"/> Parzialmente accoglibile	<input type="checkbox"/> Non accoglibile
Presenti <b>9</b> Favorevoli <b>6</b> Contrari <b>0</b> Astenuti <b>3</b> ( <i>Rigucci-Morini-Lignani M.</i> )	La Commissione <b>ACCOGLIE PARZIALMENTE</b> l'osservazione, facendo proprio il parere tecnico.		
Voto Consiglio Comunale del <b>15/01/2020</b>	<input type="checkbox"/> Accolta	<input checked="" type="checkbox"/> Parzialmente accolta	<input type="checkbox"/> Respinta
Presenti <b>20</b> Favorevoli <b>14</b> Contrari <b>0</b> Astenuti <b>6</b> ( <i>Bucci-Morini-Vincenti-Rigucci-Castellari-Sassolini</i> )	Il Consiglio Comunale <b>APPROVA</b> la proposta di controdeduzione.		
<input type="checkbox"/> Modifiche Cartografiche		<input type="checkbox"/> Modifiche Normative	



**COMUNE DI CITTÀ DI CASTELLO**  
**PIANO REGOLATORE GENERALE - PARTE OPERATIVA**  
*Variante generale al PRG-Parte Operativa - Adottata con atto n. 82 del 08/10/2018*



Nominativo/i <b>ZANGARELLI GIUSEPPINA</b>	Prot. n. <b>53963</b> del <b>20/12/2018</b>	Osservazione n. <b>69</b>
--	--	------------------------------

	Stralcio PRG_PO adottato <b>fg. 10</b>
	Località <b>Capoluogo</b> Top./Indiriz. <b>Voc. San Vincenzo di Sotto</b>
	Foglio/i <b>132</b>
	Particella/e n. <b>101 - 195</b>

**Sintesi dell'osservazione :**

si chiede che la proprietà in oggetto venga stralciata dall'operazione complessa **OC1.C** e venga classificata alla stregua della restante quale tessuto di tipo **Tr3**, essendo la stessa in posizione residuale rispetto all'ambito.

<b>PARERE TECNICO</b>	<input type="checkbox"/> Accoglibile	<input checked="" type="checkbox"/> Parzialmente accoglibile	<input type="checkbox"/> Non accoglibile
-----------------------	--------------------------------------	--	--

**Parzialmente accoglibile** – in quanto compatibile con l'assetto di PRG-PO limitatamente all'area individuata nello stralcio; la restante parte rimane all'interno dell'operazione complessa **OC1.C** con spostamento del collegamento stradale.

Parere Commissione Assetto del Territorio del <b>04/07/2019</b>	<input type="checkbox"/> Accoglibile	<input checked="" type="checkbox"/> Parzialmente accoglibile	<input type="checkbox"/> Non accoglibile
---	--------------------------------------	--	--

Presenti <b>9</b>	La Commissione <b>ACCOGLIE PARZIALMENTE</b> l'osservazione, facendo proprio il parere tecnico.
Favorevoli <b>6</b>	
Contrari <b>0</b>	
Astenuti <b>3</b> ( <i>Rigucci-Morini-Lignani M.</i> )	

Voto Consiglio Comunale del <b>15/01/2020</b>	<input type="checkbox"/> Accolta	<input checked="" type="checkbox"/> Parzialmente accolta	<input type="checkbox"/> Respinta
---	----------------------------------	--	-----------------------------------

Presenti <b>19</b>	Il Consiglio Comunale <b>APPROVA</b> la proposta di controdeduzione.
Favorevoli <b>14</b>	
Contrari <b>0</b>	
Astenuti <b>5</b> ( <i>Bucci-Morini-Vincenti-Rigucci-Castellari</i> )	

<input checked="" type="checkbox"/> Modifiche Cartografiche	<input type="checkbox"/> Modifiche Normative
---	--





**COMUNE DI CITTÀ DI CASTELLO**  
**PIANO REGOLATORE GENERALE - PARTE OPERATIVA**  
*Variante generale al PRG-Parte Operativa - Adottata con atto n. 82 del 08/10/2018*



Nominativo/i

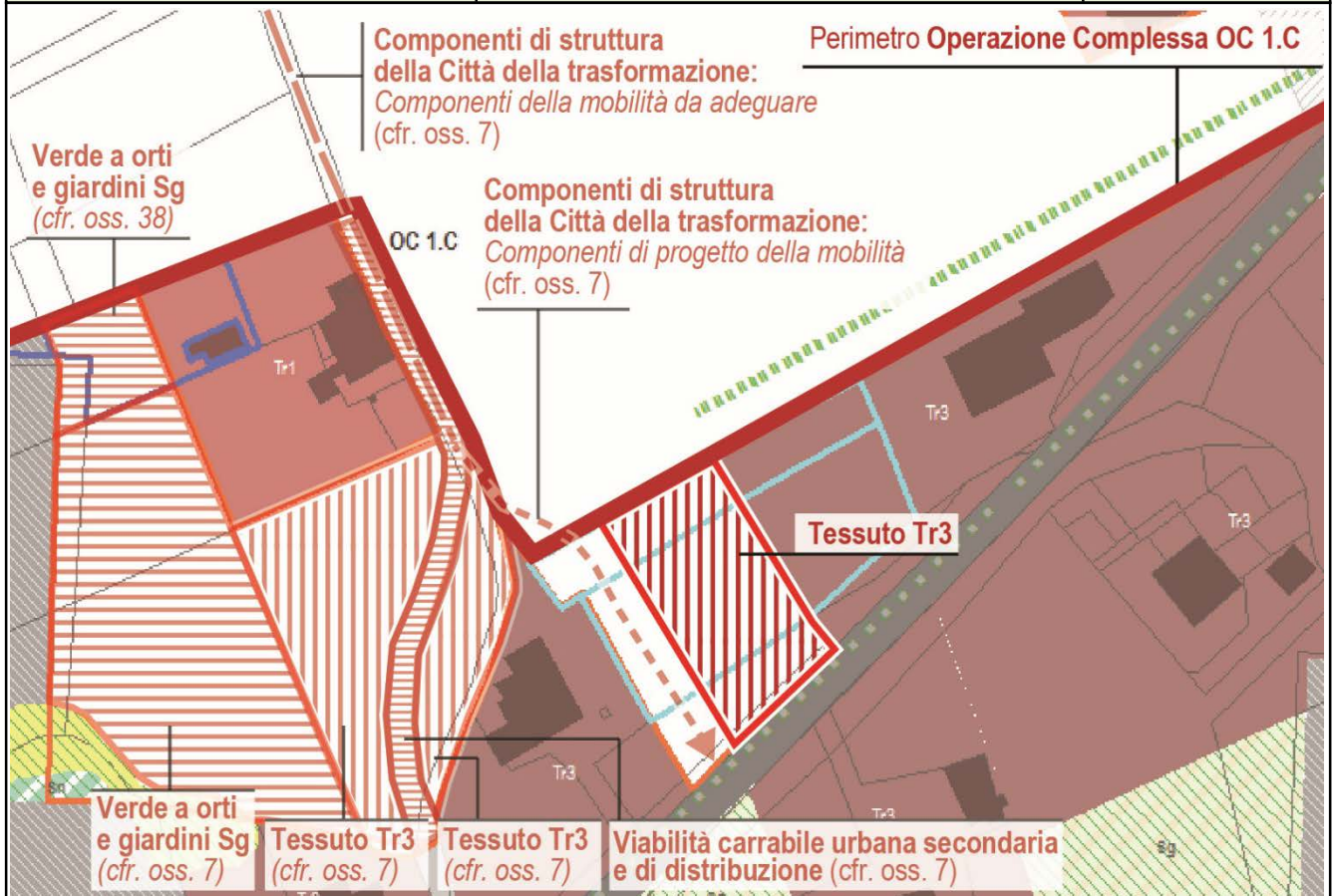
**ZANGARELLI GIUSEPPINA**

Allegato

**PROPOSTA DI MODIFICA CARTOGRAFICA**

Osservazione n.

**69**





**COMUNE DI CITTÀ DI CASTELLO**  
**PIANO REGOLATORE GENERALE - PARTE OPERATIVA**  
*Variante generale al PRG-Parte Operativa - Adottata con atto n. 82 del 08/10/2018*



<p>Nominativo/i</p> <p><b>FINTAB S.p.A.</b></p>	<p>Prot. n. <b>53970</b></p> <p>del <b>20/12/2018</b></p>	<p>Osservazione n.</p> <p align="center"><b>71</b></p>
		<p>Stralcio PRG_PO adottato</p> <p>fg. -</p> <p>Località <b>Capoluogo</b></p> <p>Top./Indiriz. -</p> <p>Foglio/i -</p> <p>Particella/e n. -</p>

**Sintesi dell'osservazione :**

si chiede:

1. L'omologazione in base alla LR 1/2015 e suo recepimento all'interno del nuovo PRG adottato (Art. 28 NTA-PS);
2. Estensione all'utilizzo della cubatura in compensazione, oltre che alle aree di atterraggio previste, anche alle altre situazioni codificate all'interno del nuovo PRG;
3. Inserimento della disponibilità della SUC corrispondente alla volumetria assegnata dalla convenzione, nel «Registro delle quantità edificatorie» di cui all'Art. 46 e Art.28 delle NTA del PRG-PS;
4. Come previsto dall'Art. 45 della LR 1/2015 si richiede, nel caso in cui non si sia potuto attribuire le premialità di compensazione nel periodo di attuazione del PRG, di poter esercitare il diritto all'indennizzo relativo alla SUC di compensazione di cui sopra, al valore di mercato e/o al concordamento per l'attribuzione di ulteriori premialità o compensazioni;

L'osservante sottolinea l'esigenza economica di monetizzare il credito urbanistico in compensazione in riferimento all'intervento di nuova costruzione nel centro storico (Comparto A33), in quanto incide in maniera preponderante sul quadro economico della costruzione di tale Comparto.

**PARERE TECNICO**

Accoglibile

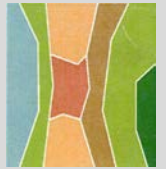
Parzialmente accoglibile

Non accoglibile

1. **Parzialmente accoglibile** – il credito urbanistico stimato in € 2.000.000,00 rivalutabili riconosciuto nella Convenzione al momento del suo «atterraggio» sarà computato in termini di mq di SUC secondo quanto stabilito dal PRG-PS e dal Regolamento di cui all'art. 12 comma 6 delle NTA del PRG-PO;
2. **Non accoglibile** – la richiesta non compatibile con art. 6 della Convenzione; comunque le aree del PRG all'interno delle quali è possibile trasferire le quantità relative al citato credito urbanistico sono quelle con capacità di accoglienza, vale a dire: le Operazioni Complesse – OC, gli Ambiti di Trasformazione AT e ATA. In particolare il PRG-PO n. 1 propone come area di possibile atterraggio l'operazione OC\_1A; nell'ambito della concertazione con i soggetti attuatori sarà verificata la disponibilità all'accoglienza totale o parziale di tale credito;
3. **Accoglibile** – la SUC di compensazione, corrispondente al credito in oggetto e computata come da punto 1, dovrà essere registrata nel Registro delle quantità edificatorie di cui all'art. 18 del PRG-PO;
4. **Non accoglibile** - l'art 45 della LR 1/2015 prevede l'indennizzo nel caso di estinzione delle previsioni urbanistiche; nel caso di specie invece, le previsioni urbanistiche sopravvenute non hanno estinto le quantità edificatorie attribuite per compensazione, bensì hanno previsto aree di possibile atterraggio delle stesse come indicate al punto 2.



**COMUNE DI CITTÀ DI CASTELLO**  
**PIANO REGOLATORE GENERALE - PARTE OPERATIVA**  
*Variante generale al PRG-Parte Operativa - Adottata con atto n. 82 del 08/10/2018*



Nominativo/i <b>FINTAB S.p.A.</b>		Prot. n. <b>53970</b> del <b>20/12/2018</b>		Osservazione n. <b>71</b>
Parere Commissione Assetto del Territorio del <b>04/07/2019</b>	<input type="checkbox"/> Accoglibile	<input checked="" type="checkbox"/> Parzialmente accoglibile	<input type="checkbox"/> Non accoglibile	
Presenti <b>7</b> Favorevoli <b>6</b> Contrari <b>0</b> Astenuti <b>1</b> ( <i>Morini</i> )	La Commissione <b>ACCOGLIE PARZIALMENTE</b> l'osservazione, facendo proprio il parere tecnico.			
Voto Consiglio Comunale del <b>15/01/2020</b>	<input type="checkbox"/> Accolta	<input checked="" type="checkbox"/> Parzialmente accolta	<input type="checkbox"/> Respinta	
Presenti <b>20</b> Favorevoli <b>14</b> Contrari <b>0</b> Astenuti <b>6</b> ( <i>Arcaleni-Bucci-Morini-Vincenti-Rigucci-Castellari</i> )	Il Consiglio Comunale <b>APPROVA</b> la proposta di controdeduzione.			
<input type="checkbox"/> Modifiche Cartografiche		<input type="checkbox"/> Modifiche Normative		





**COMUNE DI CITTÀ DI CASTELLO**  
**PIANO REGOLATORE GENERALE - PARTE OPERATIVA**  
*Variante generale al PRG-Parte Operativa - Adottata con atto n. 82 del 08/10/2018*



Nominativo/i <b>AZIENDA AGRICOLA IL TOPPO srl</b>		Prot. n. <b>53972</b> del <b>20/12/2018</b>		Osservazione n. <b>72</b>			
				Stralcio PRG_PO adottato fg. <b>18</b>			
				Località <b>Fraz. Morra</b> Top./Indiriz. -			
				Foglio/i <b>254</b>			
				Particella/e n. <b>116 - 117 - 212</b>			
<p><b>Sintesi dell'osservazione :</b>          si chiede che le particelle in oggetto, attualmente classificate come tessuto <b>Tr2</b>, vengano destinate come <b>Sg «Verde a orti e giardini»</b>, essendo tale terreno la corte del fabbricato.</p>							
<b>PARERE TECNICO</b>		<input checked="" type="checkbox"/> Accoglibile		<input type="checkbox"/> Parzialmente accoglibile		<input type="checkbox"/> Non accoglibile	
<p><b>Accoglibile</b> – in quanto compatibile con l'assetto di PRG-PO, secondo lo schema allegato.</p>							
Parere Commissione Assetto del Territorio del <b>19/09/2019</b>		<input checked="" type="checkbox"/> Accoglibile		<input type="checkbox"/> Parzialmente accoglibile		<input type="checkbox"/> Non accoglibile	
Presenti <b>7</b> Favorevoli <b>7</b> Contrari <b>0</b> Astenuti <b>0</b>		La Commissione <b>ACCOGLIE</b> l'osservazione, facendo proprio il parere tecnico.					
Voto Consiglio Comunale del <b>15/01/2020</b>		<input checked="" type="checkbox"/> Accolta		<input type="checkbox"/> Parzialmente accolta		<input type="checkbox"/> Respinta	
Presenti <b>20</b> Favorevoli <b>18</b> Contrari <b>0</b> Astenuti <b>2</b> (Arcaleni-Bucci)		Il Consiglio Comunale <b>APPROVA</b> la proposta di controdeduzione.					
<input checked="" type="checkbox"/> Modifiche Cartografiche				<input type="checkbox"/> Modifiche Normative			



**COMUNE DI CITTÀ DI CASTELLO**  
**PIANO REGOLATORE GENERALE - PARTE OPERATIVA**  
*Variante generale al PRG-Parte Operativa - Adottata con atto n. 82 del 08/10/2018*



Nominativo/i

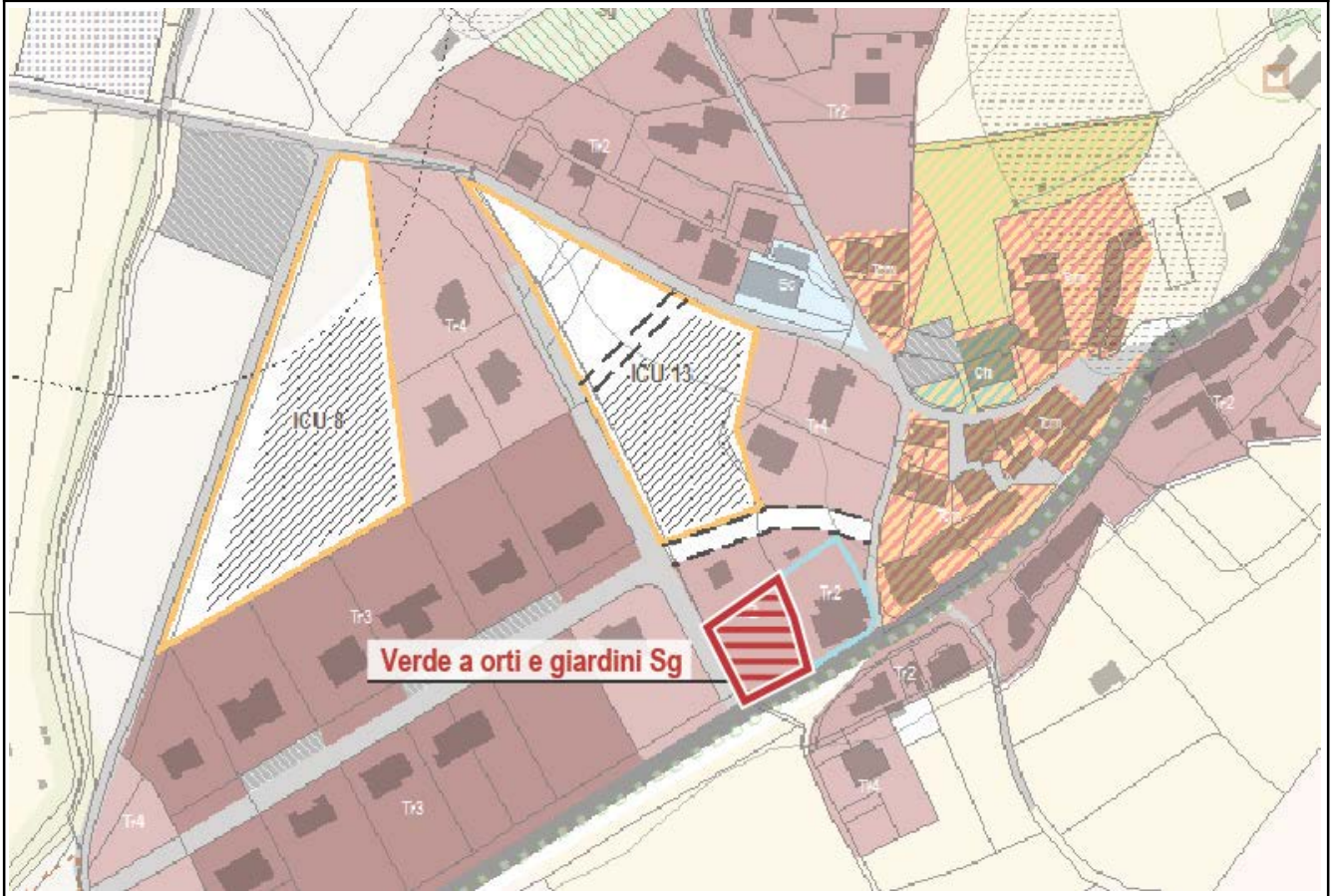
**AZIENDA AGRICOLA IL  
TOPPO srl**

Allegato

**PROPOSTA DI MODIFICA CARTOGRAFICA**

Osservazione n.

**72**





**COMUNE DI CITTÀ DI CASTELLO**  
**PIANO REGOLATORE GENERALE - PARTE OPERATIVA**  
*Variante generale al PRG-Parte Operativa - Adottata con atto n. 82 del 08/10/2018*



Nominativo/i <b>FISA KARTOECNICA S.p.A.</b> <b>BARBAFINA VINCENZO</b>		Prot. n. <b>53976</b> del <b>20/12/2018</b>	Osservazione n. <b>73</b>	
		Stralcio PRG_PO adottato fg. <b>10</b>		
		Località <b>Capoluogo</b> Top./Indiriz. <b>Via Aretina</b>		
		Foglio/i <b>146 - 148</b>		
		Particella/e n. <b>196-288-289-523-524 (f 146)</b> <b>863-864 (f 148)</b>		
<b>Sintesi dell'osservazione :</b> si chiede la modifica dei criteri per l'attuazione dell'Operazione Complessa OC3_A così che venga prevista la possibilità di attuare tre comparti in luogo di uno.				
<b>PARERE TECNICO</b>		<input type="checkbox"/> Accoglibile	<input checked="" type="checkbox"/> Parzialmente accoglibile	<input type="checkbox"/> Non accoglibile
<b>Parzialmente accoglibile</b> – gli obiettivi e l'assetto di piano sono perseguibili con non più di 2 comparti e con superficie territoriale St e SUC minima del 40%.				
Parere Commissione Assetto del Territorio del <b>04/07/2019</b>		<input type="checkbox"/> Accoglibile	<input checked="" type="checkbox"/> Parzialmente accoglibile	<input type="checkbox"/> Non accoglibile
Presenti <b>7</b> Favorevoli <b>7</b> Contrari <b>0</b> Astenuti <b>0</b>	La Commissione <b>ACCOGLIE PARZIALMENTE</b> l'osservazione, facendo proprio il parere tecnico.			
Voto Consiglio Comunale del <b>15/01/2020</b>		<input type="checkbox"/> Accolta	<input checked="" type="checkbox"/> Parzialmente accolta	<input type="checkbox"/> Respinta
Presenti <b>20</b> Favorevoli <b>18</b> Contrari <b>0</b> Astenuti <b>2</b> (Arcaleni-Bucci)	Il Consiglio Comunale <b>APPROVA</b> la proposta di controdeduzione.			
<input checked="" type="checkbox"/> Modifiche Cartografiche		<input checked="" type="checkbox"/> Modifiche Normative		







**COMUNE DI CITTÀ DI CASTELLO**  
**PIANO REGOLATORE GENERALE - PARTE OPERATIVA**  
*Variante generale al PRG-Parte Operativa - Adottata con atto n. 82 del 08/10/2018*



<b>Nominativo/i</b> <b>CALDERINI NAZZARENO</b> <b>GAIOLI IVANA</b>	<b>Prot. n. 54090</b> <b>del 20/12/2018</b>	<b>Osservazione n.</b> <b>80</b>
	<b>Stralcio PRG_PO adottato</b>  <b>fg. 16</b>	<b>Località</b> <b>Fraz. Fabrecce</b>  <b>Top./Indiriz.</b> <b>ICU 23</b>
	<b>Foglio/i</b>  <b>264</b>	<b>Particella/e n.</b>  <b>325-950-953</b> <b>954-957-961</b>

**Sintesi dell'osservazione :**

- 1) si chiede che le particelle in oggetto vengano stralciate dalla ICU 23 e venga loro attribuita una classificazione che permetta la realizzazione di un'abitazione;
- 2) si chiede che la prevista pista ciclabile sia spostata lungo il confine di proprietà con l'impegno a cedere la stessa per una larghezza di 1,25 m;
- 3) si chiede in alternativa di riclassificare l'area come da piano vigente in quanto non sono interessati al pagamento dell'IMU su un terreno nel quale non verrà mai realizzato quanto previsto.

<b>PARERE TECNICO</b>	<input type="checkbox"/> Accoglibile	<input checked="" type="checkbox"/> Parzialmente accoglibile	<input type="checkbox"/> Non accoglibile
<p><b>1. Parzialmente accoglibile</b> - secondo lo schema allegato; una porzione viene classificata come tessuto <b>Tr3</b> in continuità con i tessuti esistenti, mentre l'altra come <b>Sg</b> « Verde a orti e giardini».</p> <p><b>2. Accoglibile</b> – il percorso ciclo-pedonale viene spostato sul confine con accesso dal Verde pubblico esistente.</p>			
<b>Parere Commissione Assetto del Territorio del 19/09/2019</b>	<input type="checkbox"/> Accoglibile	<input checked="" type="checkbox"/> Parzialmente accoglibile	<input type="checkbox"/> Non accoglibile
Presenti <b>8</b> Favorevoli <b>6</b> Contrari <b>0</b> Astenuti <b>2</b> (Morini-Lignani M.)	La Commissione <b>ACCOGLIE PARZIALMENTE</b> l'osservazione, facendo proprio il parere tecnico.		
<b>Voto Consiglio Comunale del 15/01/2020</b>	<input type="checkbox"/> Accolta	<input checked="" type="checkbox"/> Parzialmente accolta	<input type="checkbox"/> Respinta
Presenti <b>20</b> Favorevoli <b>17</b> Contrari <b>0</b> Astenuti <b>3</b> (Arcaleni-Bucci-Rigucci)	Il Consiglio Comunale <b>APPROVA</b> la proposta di controdeduzione.		
<input checked="" type="checkbox"/> Modifiche Cartografiche	<input type="checkbox"/> Modifiche Normative		



**COMUNE DI CITTÀ DI CASTELLO**  
**PIANO REGOLATORE GENERALE - PARTE OPERATIVA**  
*Variante generale al PRG-Parte Operativa - Adottata con atto n. 82 del 08/10/2018*



Nominativo/i

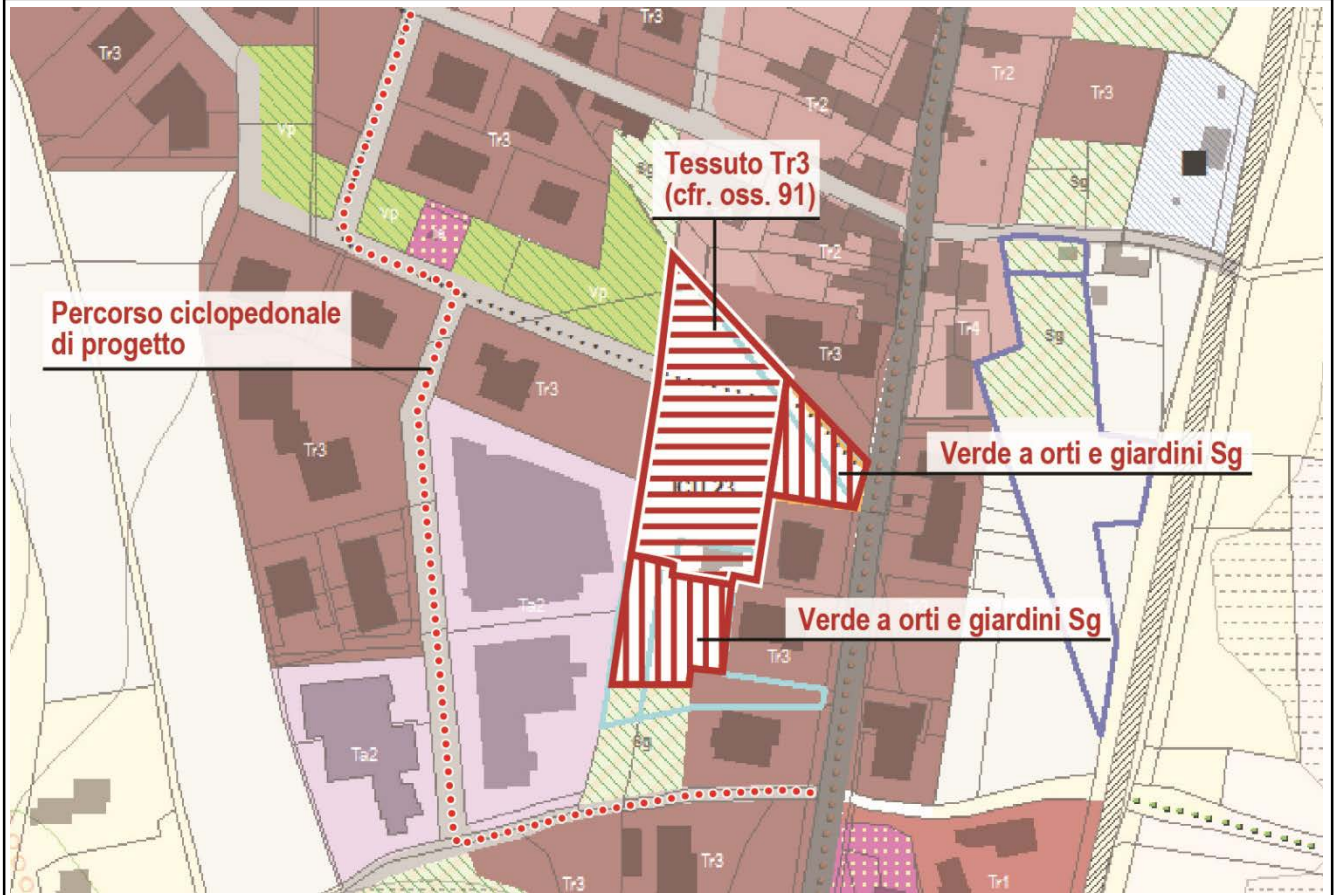
**CALDERINI NAZZARENO  
GAIOLI IVANA**

Allegato

**PROPOSTA DI MODIFICA CARTOGRAFICA**

Osservazione n.

**80**







**COMUNE DI CITTÀ DI CASTELLO**  
**PIANO REGOLATORE GENERALE - PARTE OPERATIVA**  
*Variante generale al PRG-Parte Operativa - Adottata con atto n. 82 del 08/10/2018*



Nominativo/i <b>MASCIARRI FABIO</b>		Prot. n. <b>54092</b> del <b>20/12/2018</b>	Osservazione n. <b>82</b>
		Stralcio PRG_PO adottato fg. <b>13</b>	Località <b>Garavelle</b> Top./Indiriz. <b>Voc. Villa Galassina</b>
		Foglio/i <b>175</b>	Particella/e n. <b>552-553-554</b> <b>555-556-557</b>
		<p><b>Sintesi dell'osservazione :</b>          si chiede che l'area identificata come Sg venga trasformata in Tr4 come il resto delle proprietà, dove insistono gli edifici esistenti, con lo scopo di realizzare fabbricati ad uso familiare; in alternativa chiedono che venga ricompresa all'interno della zona AT23.</p>	
		<p><b>PARERE TECNICO</b></p> <input type="checkbox"/> Accoglibile <input checked="" type="checkbox"/> Parzialmente accoglibile <input type="checkbox"/> Non accoglibile	
<p><b>Parzialmente accoglibile</b> – in quanto compatibile con il progetto di PRG-PO; l'area viene inserita nell'ambito <b>AT 23</b> secondo lo schema allegato.</p>			
Parere Commissione Assetto del Territorio del <b>19/09/2019</b>		<input type="checkbox"/> Accoglibile <input checked="" type="checkbox"/> Parzialmente accoglibile <input type="checkbox"/> Non accoglibile	
Presenti <b>6</b> Favorevoli <b>2</b> Contrari <b>0</b> Astenuti <b>4</b> ( <i>Pescari-Morani-Morini-Lignani M.</i> )	La Commissione <b>ACCOGLIE PARZIALMENTE</b> l'osservazione, facendo proprio il parere tecnico.		
Voto Consiglio Comunale del <b>15/01/2020</b>		<input type="checkbox"/> Accolta <input checked="" type="checkbox"/> Parzialmente accolta <input type="checkbox"/> Respinta	
Presenti <b>18</b> Favorevoli <b>11</b> Contrari <b>0</b> Astenuti <b>7</b> ( <i>Arcaleni-Bucci-Vincenti-Morini-Rigucci-Castellari-Pescari</i> )	Il Consiglio Comunale <b>APPROVA</b> la proposta di controdeduzione.		
<input checked="" type="checkbox"/> Modifiche Cartografiche		<input type="checkbox"/> Modifiche Normative	



**COMUNE DI CITTÀ DI CASTELLO**  
**PIANO REGOLATORE GENERALE - PARTE OPERATIVA**  
*Variante generale al PRG-Parte Operativa - Adottata con atto n. 82 del 08/10/2018*



Nominativo/i

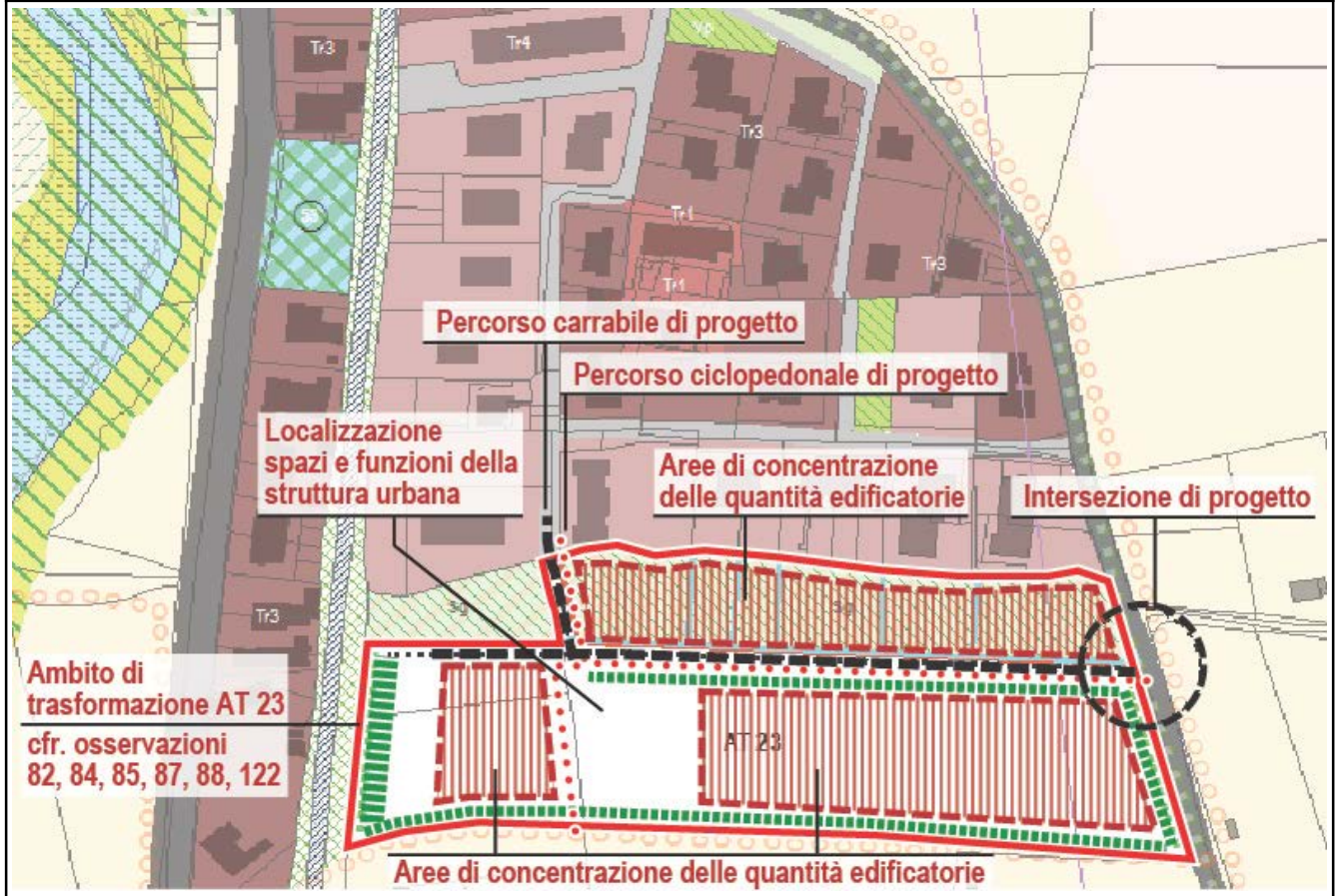
**MASCIARRI FABIO**

Allegato

**PROPOSTA DI MODIFICA CARTOGRAFICA**

Osservazione n.

**82**









**COMUNE DI CITTÀ DI CASTELLO**  
**PIANO REGOLATORE GENERALE - PARTE OPERATIVA**  
*Variante generale al PRG-Parte Operativa - Adottata con atto n. 82 del 08/10/2018*



Nominativo/i

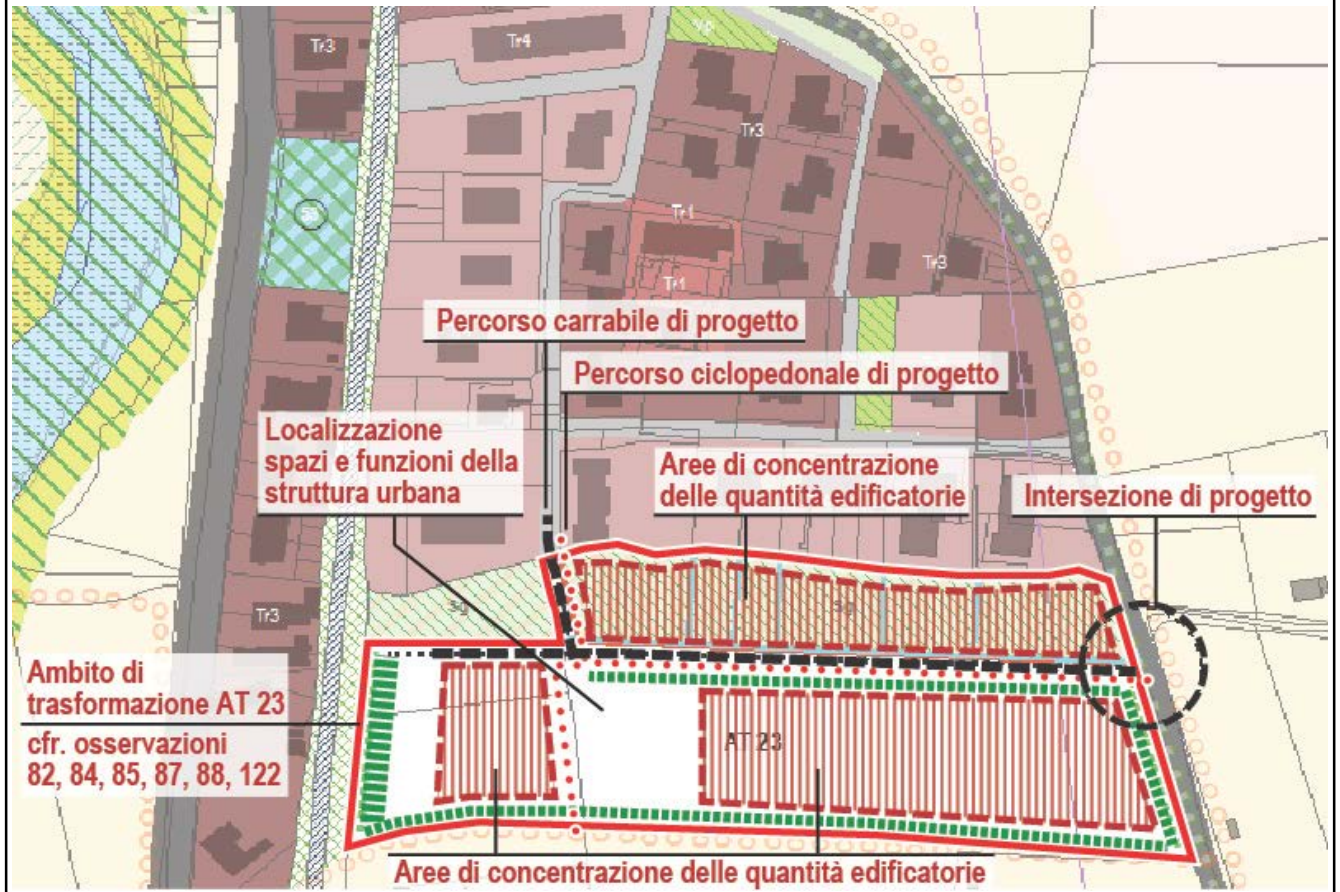
**VOLPI DOMENICO**

Allegato

**PROPOSTA DI MODIFICA CARTOGRAFICA**

Osservazione n.

**84**







**COMUNE DI CITTÀ DI CASTELLO**  
**PIANO REGOLATORE GENERALE - PARTE OPERATIVA**  
*Variante generale al PRG-Parte Operativa - Adottata con atto n. 82 del 08/10/2018*



Nominativo/i

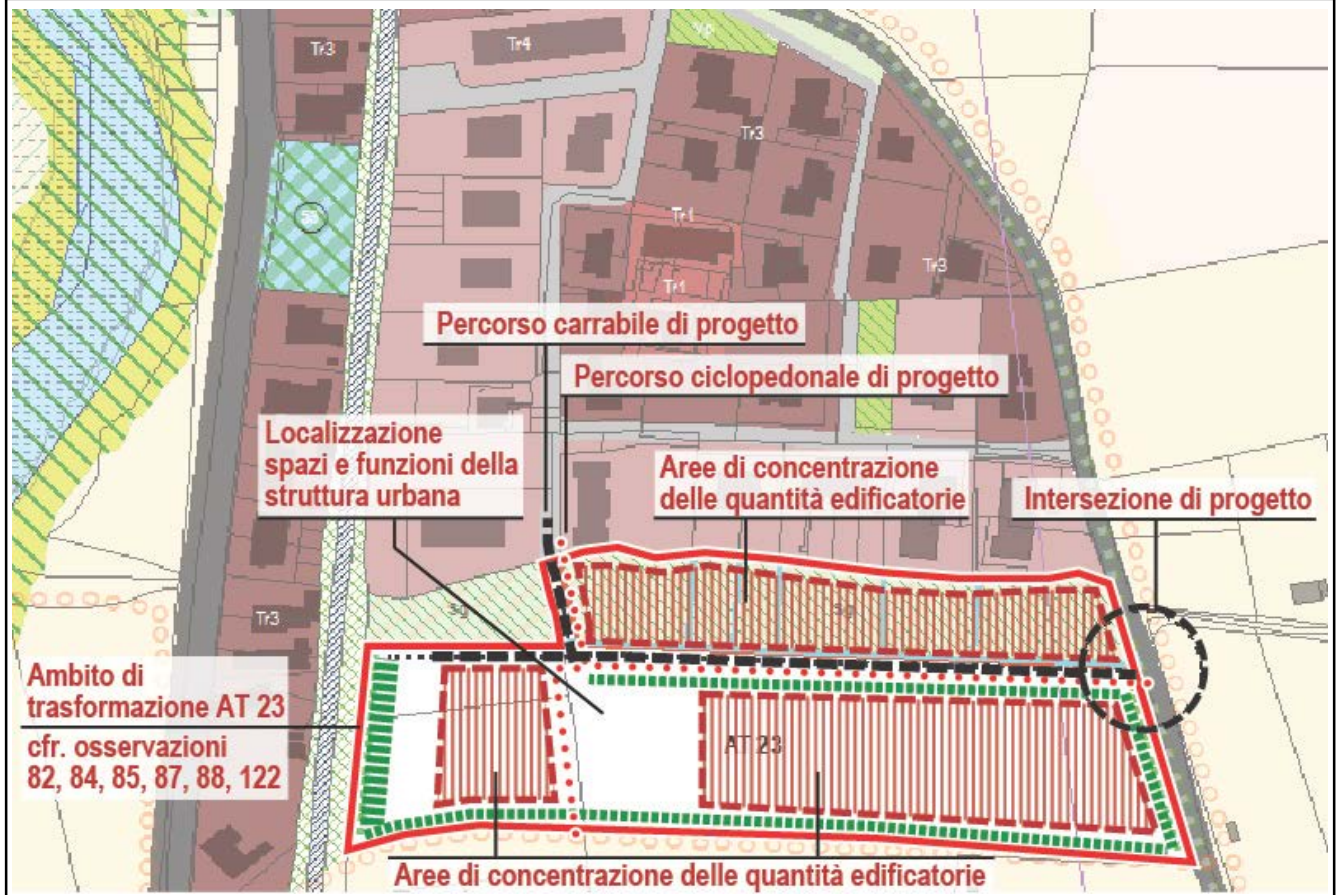
**ANGELONI FABRIZIO**

Allegato

**PROPOSTA DI MODIFICA CARTOGRAFICA**

Osservazione n.

**85**







**COMUNE DI CITTÀ DI CASTELLO**  
**PIANO REGOLATORE GENERALE - PARTE OPERATIVA**  
*Variante generale al PRG-Parte Operativa - Adottata con atto n. 82 del 08/10/2018*



Nominativo/i <b>BASTIANONI MARIO, PAOLO          ROSSI NASIA</b>		Prot. n. <b>54099</b> del <b>20/12/2018</b>		Osservazione n. <b>86</b>	
				Stralcio <b>PRG_PO</b> adottato  fg. <b>4</b>	
				Località <b>Fraz. Badiali</b>  Top./Indiriz. <b>Via Mad. Del          Combarbio</b>	
				Foglio/i  <b>69</b>	
				Particella/e n.  <b>175 - 301</b>	
<p><b>Sintesi dell'osservazione :</b>          si chiede che le particelle di proprietà, attualmente destinate ad <b>AT4</b> vengano riclassificate come tessuto <b>Tr4</b> per consentirne l'edificabilità.</p>					
<b>PARERE TECNICO</b>		<input type="checkbox"/> Accoglibile	<input type="checkbox"/> Parzialmente accoglibile	<input checked="" type="checkbox"/> Non accoglibile	
<p><b>Non accoglibile</b> – in quanto non compatibile con l'assetto di PRG-PO.</p>					
Parere Commissione Assetto del Territorio del <b>19/09/2019</b>		<input type="checkbox"/> Accoglibile	<input type="checkbox"/> Parzialmente accoglibile	<input checked="" type="checkbox"/> Non accoglibile	
Presenti <b>7</b> Favorevoli <b>7</b> Contrari <b>0</b> Astenuti <b>0</b>		La Commissione <b>NON ACCOGLIE</b> l'osservazione, facendo proprio il parere tecnico.			
Voto Consiglio Comunale del <b>15/01/2020</b>		<input type="checkbox"/> Accolta	<input type="checkbox"/> Parzialmente accolta	<input checked="" type="checkbox"/> Respinta	
Presenti <b>19</b> Favorevoli <b>16</b> Contrari <b>2</b> ( <i>Arcaleni-Bucci</i> ) Astenuti <b>1</b> ( <i>Sindaco</i> )		Il Consiglio Comunale <b>APPROVA</b> la proposta di controdeduzione.			
<input type="checkbox"/> Modifiche Cartografiche			<input type="checkbox"/> Modifiche Normative		





**COMUNE DI CITTÀ DI CASTELLO**  
**PIANO REGOLATORE GENERALE - PARTE OPERATIVA**  
*Variante generale al PRG-Parte Operativa - Adottata con atto n. 82 del 08/10/2018*



Nominativo/i

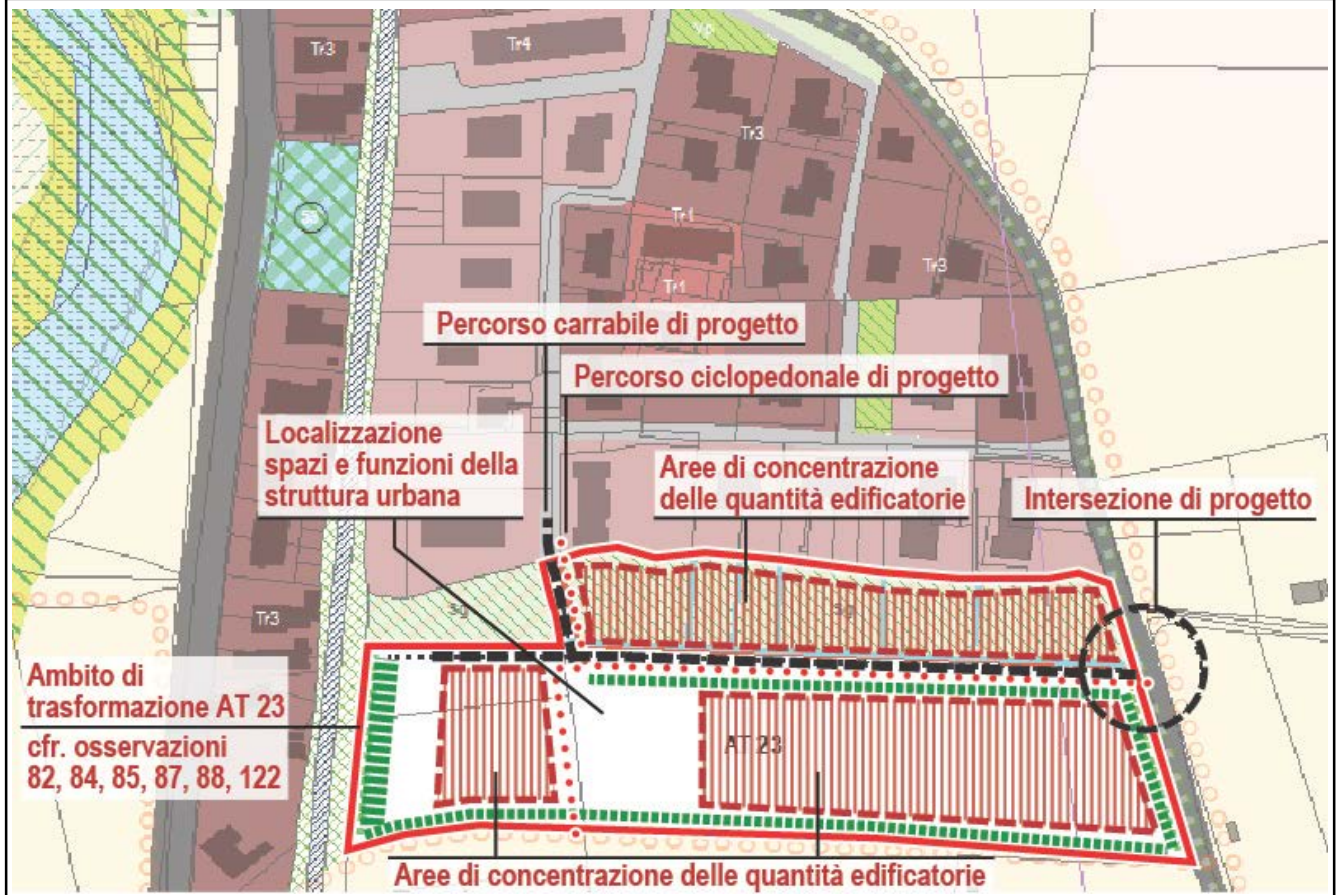
**URBANI EDELVAIS**

Allegato

**PROPOSTA DI MODIFICA CARTOGRAFICA**

Osservazione n.

**87**







**COMUNE DI CITTÀ DI CASTELLO**  
**PIANO REGOLATORE GENERALE - PARTE OPERATIVA**  
*Variante generale al PRG-Parte Operativa - Adottata con atto n. 82 del 08/10/2018*



Nominativo/i <b>PASCOLINI GIUSEPPE</b>		Prot. n. <b>54102</b> del <b>20/12/2018</b>	Osservazione n. <b>88</b>	
		Stralcio PRG_PO adottato fg. <b>13</b>		
		Località <b>Garavelle</b> Top./Indiriz. <b>Voc. Villa Galassina</b>		
		Foglio/i <b>175</b>		
		Particella/e n. <b>552-553-554</b> <b>555-556-557</b>		
<p><b>Sintesi dell'osservazione :</b>          si chiede che l'area identificata come Sg venga trasformata in Tr4 come il resto delle proprietà, dove insistono gli edifici esistenti, con lo scopo di realizzare fabbricati ad uso familiare; in alternativa chiedono che venga ricompresa all'interno della zona AT23.</p>				
<b>PARERE TECNICO</b>		<input type="checkbox"/> Accoglibile	<input checked="" type="checkbox"/> Parzialmente accoglibile	<input type="checkbox"/> Non accoglibile
<p><b>Parzialmente accoglibile</b> – in quanto compatibile con il progetto di PRG-PO; l'area viene inserita nell'ambito <b>AT 23</b> secondo lo schema allegato.</p>				
Parere Commissione Assetto del Territorio del <b>19/09/2019</b>		<input type="checkbox"/> Accoglibile	<input checked="" type="checkbox"/> Parzialmente accoglibile	<input type="checkbox"/> Non accoglibile
Presenti <b>7</b> Favorevoli <b>3</b> Contrari <b>0</b> Astenuti <b>4</b> ( <i>Pescari-Morani-Morini-Lignani M.</i> )	La Commissione <b>ACCOGLIE PARZIALMENTE</b> l'osservazione, facendo proprio il parere tecnico.			
Voto Consiglio Comunale del <b>15/01/2020</b>		<input type="checkbox"/> Accolta	<input checked="" type="checkbox"/> Parzialmente accolta	<input type="checkbox"/> Respinta
Presenti <b>18</b> Favorevoli <b>11</b> Contrari <b>2</b> ( <i>Arcaleni-Bucci</i> ) Astenuti <b>5</b> ( <i>Vincenti-Morini-Castellari-Pescari-Massetti</i> )	Il Consiglio Comunale <b>APPROVA</b> la proposta di controdeduzione.			
<input checked="" type="checkbox"/> Modifiche Cartografiche		<input type="checkbox"/> Modifiche Normative		



**COMUNE DI CITTÀ DI CASTELLO**  
**PIANO REGOLATORE GENERALE - PARTE OPERATIVA**  
*Variante generale al PRG-Parte Operativa - Adottata con atto n. 82 del 08/10/2018*



Nominativo/i

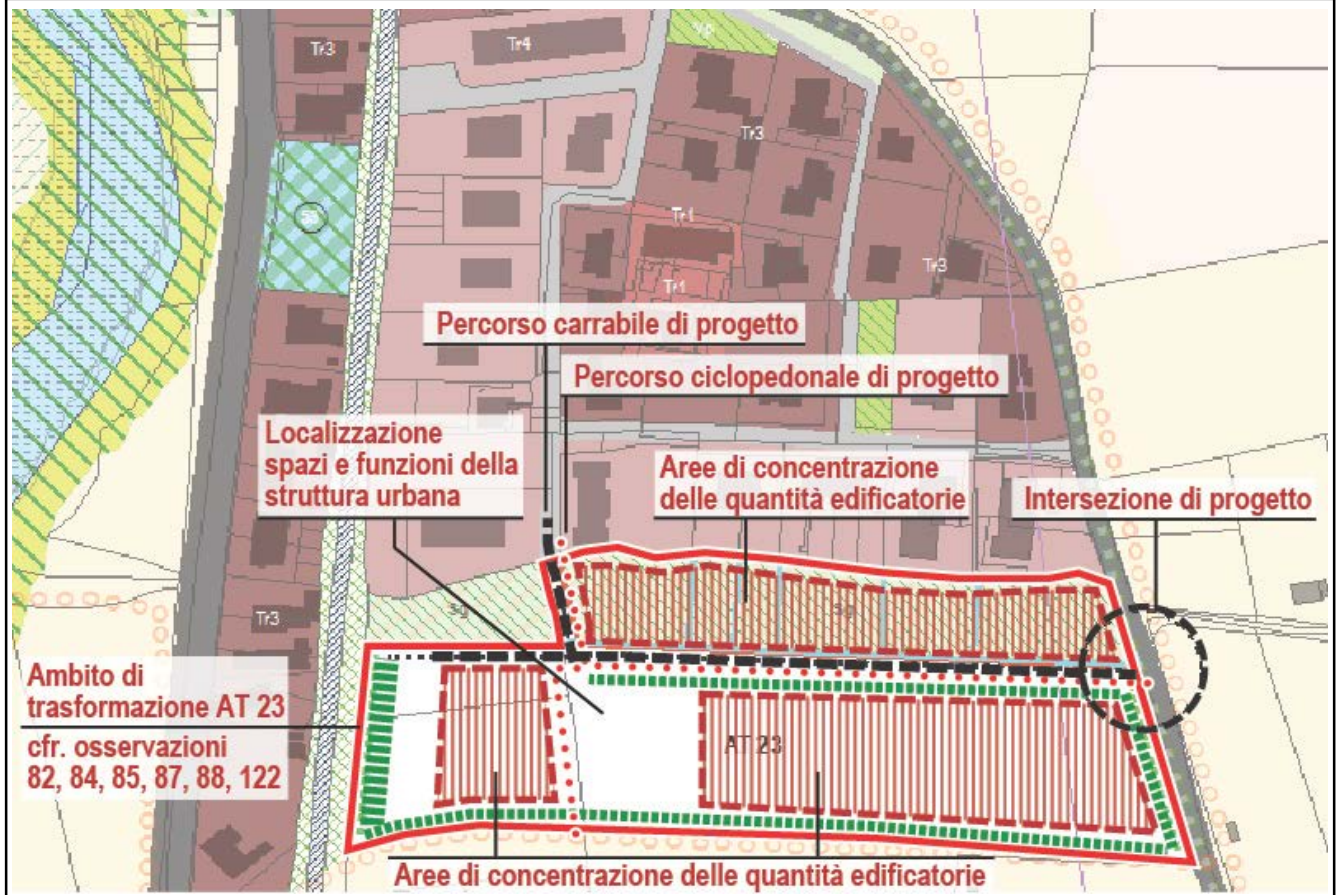
**PASCOLINI GIUSEPPE**

Allegato

**PROPOSTA DI MODIFICA CARTOGRAFICA**

Osservazione n.

**88**





**COMUNE DI CITTÀ DI CASTELLO**  
**PIANO REGOLATORE GENERALE - PARTE OPERATIVA**  
*Variante generale al PRG-Parte Operativa - Adottata con atto n. 82 del 08/10/2018*



Nominativo/i <b>GIACCHI FABRIZIO</b>		Prot. n. <b>54104</b> del <b>20/12/2018</b>		Osservazione n. <b>90</b>	
				Stralcio PRG_PO adottato fg. <b>5</b>	
				Località <b>Fraz. Fraccano</b> Top./Indiriz. <b>ICU 20</b>	
				Foglio/i <b>76</b>	
				Particella/e n. <b>531 - 532</b>	
<p><b>Sintesi dell'osservazione :</b>          si chiede che le particelle di proprietà, attualmente destinate a ICU 20, vengano trasformate in zona di completamento Tr3.</p>					
<b>PARERE TECNICO</b>		<input type="checkbox"/> Accoglibile	<input checked="" type="checkbox"/> Parzialmente accoglibile	<input type="checkbox"/> Non accoglibile	
<p><b>Parzialmente accoglibile</b> – l'area viene classificata come tessuto residenziale <b>Tr1</b>, con una modesta quantità edificatoria, in quanto compatibile con l'assetto di PRG-PO.</p>					
Parere Commissione Assetto del Territorio del <b>19/09/2019</b>		<input type="checkbox"/> Accoglibile	<input checked="" type="checkbox"/> Parzialmente accoglibile	<input type="checkbox"/> Non accoglibile	
Presenti <b>7</b> Favorevoli <b>6</b> Contrari <b>0</b> Astenuti <b>1</b> ( <i>Masciarri</i> )	La Commissione <b>ACCOGLIE PARZIALMENTE</b> l'osservazione, facendo proprio il parere tecnico.				
Voto Consiglio Comunale del <b>15/01/2020</b>		<input type="checkbox"/> Accolta	<input checked="" type="checkbox"/> Parzialmente accolta	<input type="checkbox"/> Respinta	
Presenti <b>18</b> Favorevoli <b>13</b> Contrari <b>0</b> Astenuti <b>5</b> ( <i>Arcaleni-Bucci-Vincenti-Morini-Castellari</i> )	Il Consiglio Comunale <b>APPROVA</b> la proposta di controdeduzione.				
<input checked="" type="checkbox"/> Modifiche Cartografiche			<input type="checkbox"/> Modifiche Normative		





**COMUNE DI CITTÀ DI CASTELLO**  
**PIANO REGOLATORE GENERALE - PARTE OPERATIVA**  
*Variante generale al PRG-Parte Operativa - Adottata con atto n. 82 del 08/10/2018*



Nominativo/i

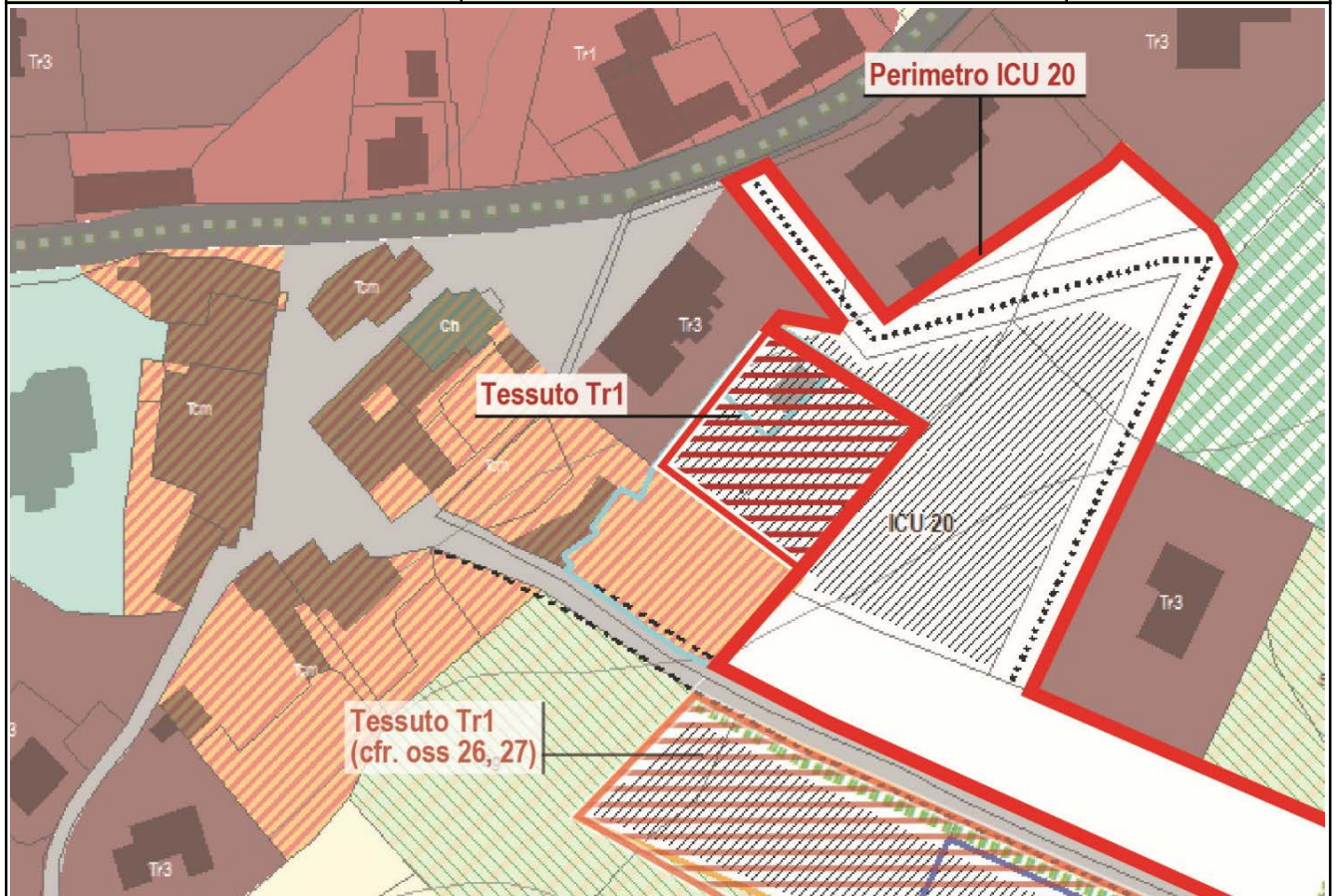
**GIACCHI FABRIZIO**

Allegato

**PROPOSTA DI MODIFICA CARTOGRAFICA**

Osservazione n.

**90**





**COMUNE DI CITTÀ DI CASTELLO**  
**PIANO REGOLATORE GENERALE - PARTE OPERATIVA**  
*Variante generale al PRG-Parte Operativa - Adottata con atto n. 82 del 08/10/2018*



Nominativo/i <b>CALDERINI GIOVANNI</b> <b>PAZZAGLI SABRINA</b>		Prot. n. <b>54105</b> del <b>20/12/2018</b>	Osservazione n. <b>91</b>
		Stralcio PRG_PO adottato fg. <b>16</b>	Località <b>Fraz. Fabrecce</b> Top./Indiriz. <b>ICU 23</b>
		Foglio/i <b>264</b>	Particella/e n. <b>960-708-949-956</b> <b>955-952-344-289</b>
		<b>Sintesi dell'osservazione :</b> 1) si chiede che le particelle in oggetto vengano stralciate dalla ICU 23 e venga loro attribuita una classificazione che permetta la realizzazione di un appartamento di 120 mq con garage e pertinenza; 2) in alternativa chiede di riclassificare l'area come da piano vigente in quanto non sono interessati al pagamento dell'IMU su un terreno nel quale non verrà mai realizzato quanto previsto.	
		<b>PARERE TECNICO</b>	<input type="checkbox"/> Accoglibile
<b>1. e 2. Parzialmente accoglibile</b> - secondo lo schema allegato; una porzione viene classificata come tessuto residenziale <b>Tr3</b> in continuità con i tessuti esistenti, mentre la restante parte come <b>Sg</b> «Verde a orti e giardini»;			
Parere Commissione Assetto del Territorio del <b>19/09/2019</b>	<input type="checkbox"/> Accoglibile	<input checked="" type="checkbox"/> Parzialmente accoglibile	<input type="checkbox"/> Non accoglibile
Presenti <b>8</b> Favorevoli <b>6</b> Contrari <b>0</b> Astenuti <b>2</b> (Morini-Lignani M.)	La Commissione <b>ACCOGLIE PARZIALMENTE</b> l'osservazione, facendo proprio il parere tecnico.		
Voto Consiglio Comunale del <b>15/01/2020</b>	<input type="checkbox"/> Accolta	<input checked="" type="checkbox"/> Parzialmente accolta	<input type="checkbox"/> Respinta
Presenti <b>19</b> Favorevoli <b>17</b> Contrari <b>0</b> Astenuti <b>2</b> (Arcaleni-Bucci)	Il Consiglio Comunale <b>APPROVA</b> la proposta di controdeduzione.		
<input checked="" type="checkbox"/> Modifiche Cartografiche		<input type="checkbox"/> Modifiche Normative	



**COMUNE DI CITTÀ DI CASTELLO**  
**PIANO REGOLATORE GENERALE - PARTE OPERATIVA**  
*Variante generale al PRG-Parte Operativa - Adottata con atto n. 82 del 08/10/2018*



Nominativo/i

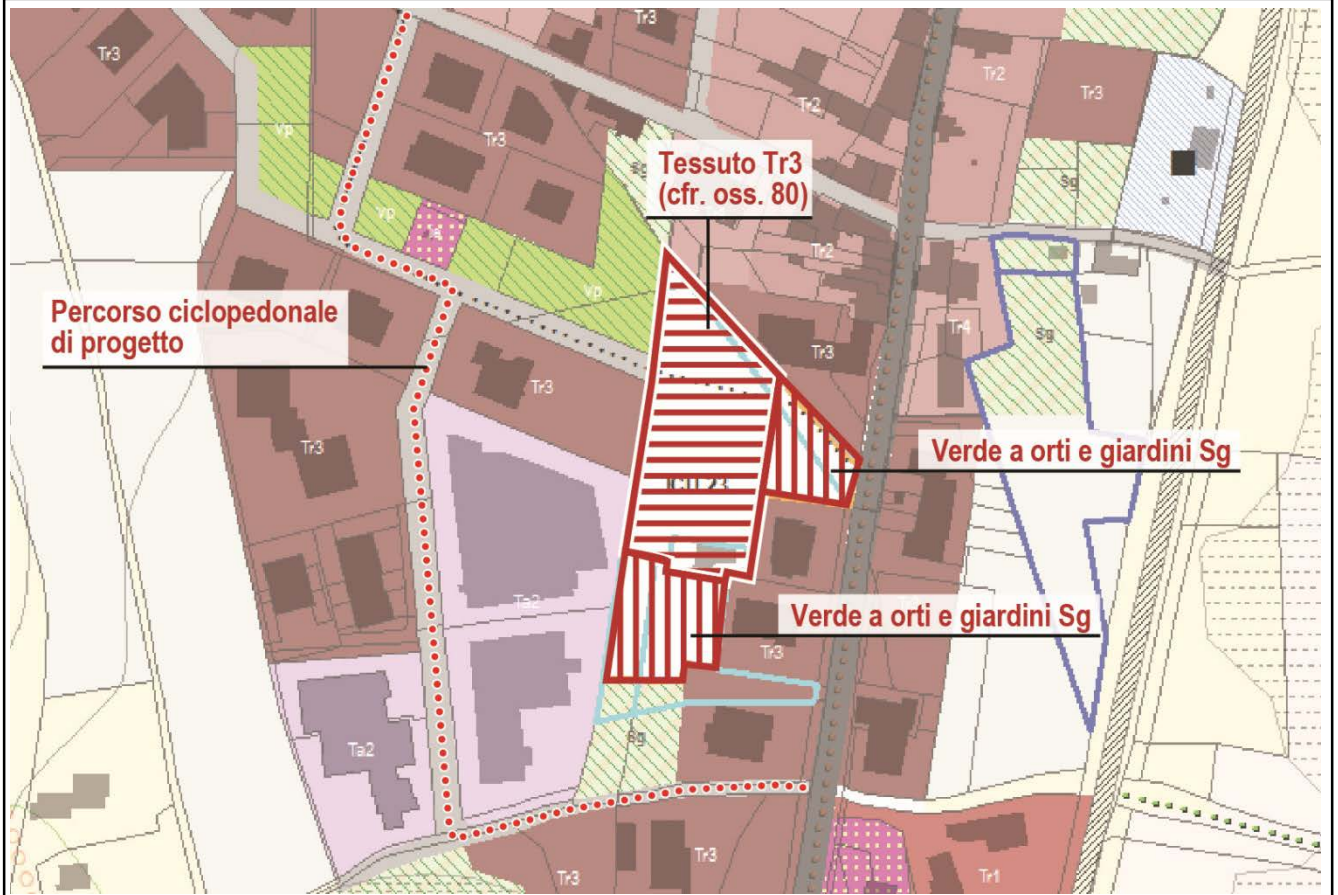
**CALDERINI GIOVANNI  
PAZZAGLI SABRINA**

Allegato

**PROPOSTA DI MODIFICA CARTOGRAFICA**

Osservazione n.

**91**







**COMUNE DI CITTÀ DI CASTELLO**  
**PIANO REGOLATORE GENERALE - PARTE OPERATIVA**  
*Variante generale al PRG-Parte Operativa - Adottata con atto n. 82 del 08/10/2018*



Nominativo/i <b>RENZACCI GIANLUCA</b>	Prot. n. <b>54108</b> del <b>20/12/2018</b>	Osservazione n. <b>94</b>
	Stralcio PRG_PO adottato fg. <b>6</b>	Località <b>Fraz. Lerchi</b>  Top./Indiriz. <b>Str. Prov. Aretina</b>
	Foglio/i <b>107</b>	Particella/e n. <b>167 - 168 - 169</b>

**Sintesi dell'osservazione :**

si chiede che venga aggiunta alle destinazioni d'uso del tessuto Tr1 la classe R6 (agriturismo), al fine di svolgere un'attività economica di ricezione turistica, in quanto già presente il certificato rilasciato dalla Comunità Montana Alta Umbria, che attesta il rispetto dei requisiti imposti dalla Legge Regionale 12/2015 per poter svolgere l'attività agrituristica nel fabbricato in questione. Inoltre si intende allargare l'attività anche agli altri fabbricati presenti.

<b>PARERE TECNICO</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Accoglibile	<input type="checkbox"/> Parzialmente accoglibile	<input type="checkbox"/> Non accoglibile
<b>Accoglibile</b> – la destinazione richiesta è compatibile con il progetto di PRG – PO e con i requisiti di cui alla LR 12/2015 (art. 139).			
Parere Commissione Assetto del Territorio del <b>19/09/2019</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Accoglibile	<input type="checkbox"/> Parzialmente accoglibile	<input type="checkbox"/> Non accoglibile
Presenti <b>7</b> Favorevoli <b>6</b> Contrari <b>0</b> Astenuiti <b>1</b> ( <i>Morini</i> )	La Commissione <b>ACCOGLIE</b> l'osservazione, facendo proprio il parere tecnico.		
Voto Consiglio Comunale del <b>15/01/2020</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Accolta	<input type="checkbox"/> Parzialmente accolta	<input type="checkbox"/> Respinta
Presenti <b>19</b> Favorevoli <b>19</b> Contrari <b>0</b> Astenuiti <b>0</b>	Il Consiglio Comunale <b>APPROVA</b> con voto unanime la proposta di controdeduzione.		
<input type="checkbox"/> Modifiche Cartografiche	<input checked="" type="checkbox"/> Modifiche Normative		



**COMUNE DI CITTÀ DI CASTELLO**  
**PIANO REGOLATORE GENERALE - PARTE OPERATIVA**  
*Variante generale al PRG-Parte Operativa - Adottata con atto n. 82 del 08/10/2018*



Nominativo/i <b>PALADINO EGERIA</b> <b>ROSSI GIOVANNA e ELDA</b>		Prot. n. <b>54121</b> del <b>20/12/2018</b>		Osservazione n. <b>101</b>	
				Stralcio PRG_PO adottato fg. <b>4</b>	
				Località <b>Fraz. Badiali</b> Top./Indiriz. <b>ICU 1</b>	
				Foglio/i <b>46</b>	
				Particella/e n. <b>167-276</b> <b>562-564</b>	
<p><b>Sintesi dell'osservazione :</b>          si chiede che le particelle in oggetto, attualmente destinate a ICU 1, vengano trasformate in Tr4 per consentirne l'edificabilità diretta.</p>					
<b>PARERE TECNICO</b>		<input type="checkbox"/> Accoglibile	<input checked="" type="checkbox"/> Parzialmente accoglibile	<input type="checkbox"/> Non accoglibile	
<p><b>Parzialmente accoglibile</b> – secondo lo schema allegato in quanto compatibile con l'assetto di PRG-PO; l'area viene classificata in parte come tessuto residenziale <b>Tr3</b> in continuità con quelli esistenti ed in parte come <b>Sf</b> «<i>Spazi aperti funzionalizzati</i>» per la realizzazione di parcheggi pertinenziali.</p>					
Parere Commissione Assetto del Territorio del <b>19/09/2019</b>		<input type="checkbox"/> Accoglibile	<input checked="" type="checkbox"/> Parzialmente accoglibile	<input type="checkbox"/> Non accoglibile	
Presenti <b>7</b> Favorevoli <b>7</b> Contrari <b>0</b> Astenuti <b>0</b>		La Commissione <b>ACCOGLIE PARZIALMENTE</b> l'osservazione, facendo proprio il parere tecnico.			
Voto Consiglio Comunale Del <b>15/01/2020</b>		<input type="checkbox"/> Accolta	<input checked="" type="checkbox"/> Parzialmente accolta	<input type="checkbox"/> Respinta	
Presenti <b>19</b> Favorevoli <b>17</b> Contrari <b>0</b> Astenuti <b>2</b> ( <i>Arcaleni-Bucci</i> )		Il Consiglio Comunale <b>APPROVA</b> la proposta di controdeduzione.			
<input checked="" type="checkbox"/> Modifiche Cartografiche			<input type="checkbox"/> Modifiche Normative		



**COMUNE DI CITTÀ DI CASTELLO**  
**PIANO REGOLATORE GENERALE - PARTE OPERATIVA**  
*Variante generale al PRG-Parte Operativa - Adottata con atto n. 82 del 08/10/2018*



Nominativo/i

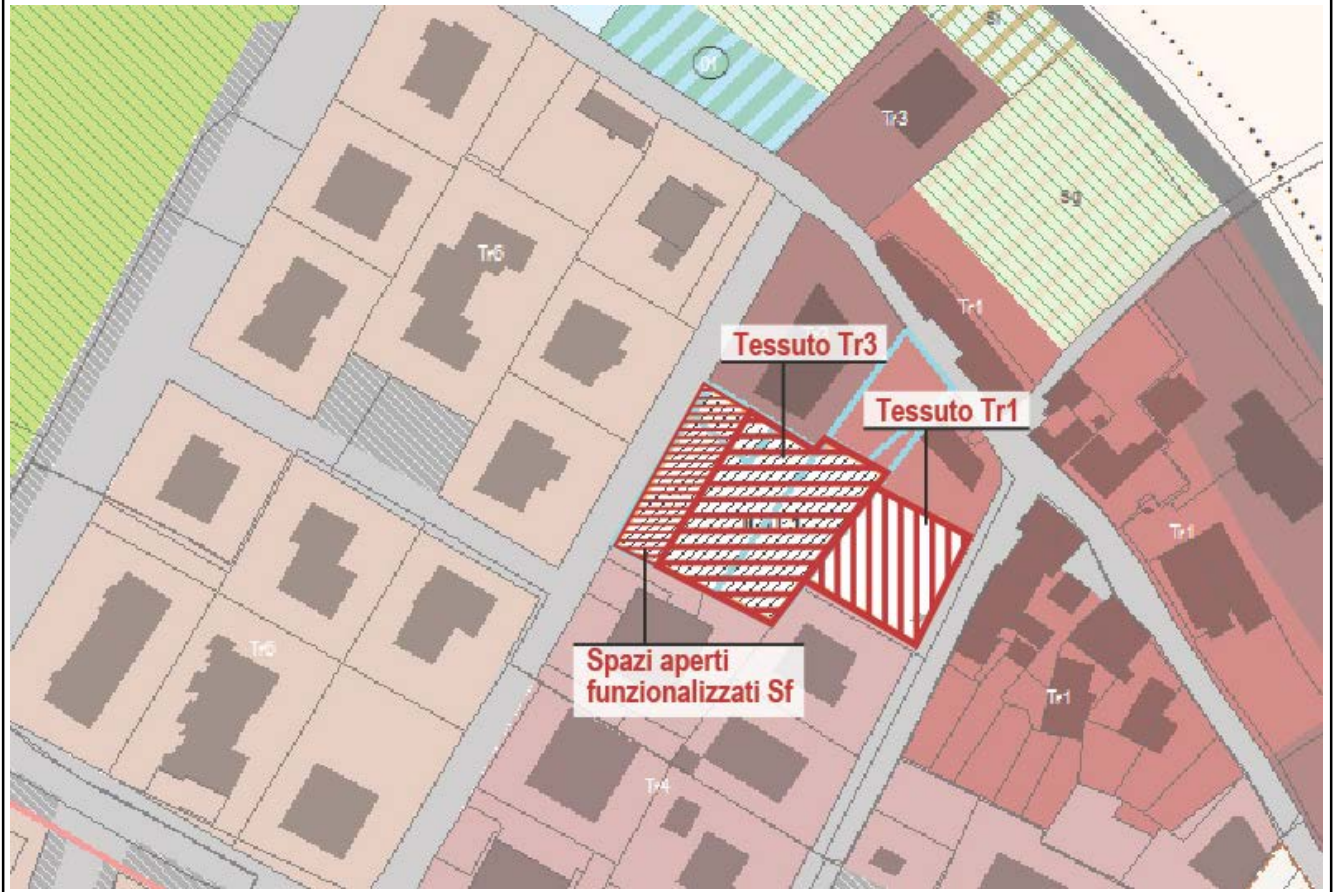
**PALADINO EGERIA  
ROSSI GIOVANNA e ELDA**

Allegato

**PROPOSTA DI MODIFICA CARTOGRAFICA**

Osservazione n.

**101**







**COMUNE DI CITTÀ DI CASTELLO**  
**PIANO REGOLATORE GENERALE - PARTE OPERATIVA**  
*Variante generale al PRG-Parte Operativa - Adottata con atto n. 82 del 08/10/2018*



Nominativo/i <b>ANTONELLI ENRICO</b>		Prot. n. <b>54122</b> del <b>20/12/2018</b>		Osservazione n. <b>102</b>	
				Stralcio PRG_PO adottato fg. <b>13</b>	
				Località <b>Capoluogo</b> Top./Indiriz. <b>Casella</b>	
				Foglio/i <b>174</b>	
				Particella/e n. <b>224 - 1000 1002</b>	
<p><b>Sintesi dell'osservazione :</b>          si chiede che le particelle in oggetto, attualmente destinate a ICU 4 vengano trasformate in un tessuto Tr4 che ne consenta l'edificabilità.</p>					
<b>PARERE TECNICO</b>		<input type="checkbox"/> Accoglibile	<input checked="" type="checkbox"/> Parzialmente accoglibile	<input type="checkbox"/> Non accoglibile	
<p><b>Parzialmente accoglibile</b> – in riferimento allo schema allegato in quanto compatibile con l'assetto di PRG-PO; l'ICU viene trasformato in tessuto residenziale <b>Tr2</b>, vista la destinazione previgente come B_3.1, mentre la restante parte rimane <b>Sa</b> «Aree a verde agricolo».</p>					
Parere Commissione Assetto del Territorio del <b>19/09/2019</b>		<input type="checkbox"/> Accoglibile	<input checked="" type="checkbox"/> Parzialmente accoglibile	<input type="checkbox"/> Non accoglibile	
Presenti <b>7</b> Favorevoli <b>7</b> Contrari <b>0</b> Astenuti <b>0</b>		La Commissione <b>ACCOGLIE PARZIALMENTE</b> l'osservazione, facendo proprio il parere tecnico.			
Voto Consiglio Comunale del <b>15/01/2020</b>		<input type="checkbox"/> Accolta	<input checked="" type="checkbox"/> Parzialmente accolta	<input type="checkbox"/> Respinta	
Presenti <b>19</b> Favorevoli <b>17</b> Contrari <b>0</b> Astenuti <b>2</b> (Arcaleni-Bucci)		Il Consiglio Comunale <b>APPROVA</b> la proposta di controdeduzione.			
<input checked="" type="checkbox"/> Modifiche Cartografiche			<input type="checkbox"/> Modifiche Normative		



**COMUNE DI CITTÀ DI CASTELLO**  
**PIANO REGOLATORE GENERALE - PARTE OPERATIVA**  
*Variante generale al PRG-Parte Operativa - Adottata con atto n. 82 del 08/10/2018*



Nominativo/i

**ANTONELLI ENRICO**

Allegato

**PROPOSTA DI MODIFICA CARTOGRAFICA**

Osservazione n.

**102**





**COMUNE DI CITTÀ DI CASTELLO**  
**PIANO REGOLATORE GENERALE - PARTE OPERATIVA**  
*Variante generale al PRG-Parte Operativa - Adottata con atto n. 82 del 08/10/2018*



Nominativo/i <b>SAVINI GUGLIELMO</b>		Prot. n. <b>54188</b> del <b>20/12/2018</b>		Osservazione n. <b>118</b>	
				Stralcio PRG_PO adottato fg. <b>22</b>	
				Località <b>Coldipozzo</b> Top./Indiriz. <b>Coldipozzo</b>	
				Foglio/i <b>313</b>	
				Particella/e n. <b>169</b>	
<p><b>Sintesi dell'osservazione :</b>          si chiede che per la particella facente parte della ICS 18 (Interventi di Completamento Semiurbani) vengano modificate le modalità di urbanizzazione consentendo l'esecuzione di opere autonome rispetto alle pubbliche reti, in quanto il costo di esecuzione di tali opere renderebbe antieconomico la trasformazione urbanistica dell'area in questione (allacci con linee esistenti molto distanti).</p>					
<b>PARERE TECNICO</b>		<input checked="" type="checkbox"/> Accoglibile		<input type="checkbox"/> Parzialmente accoglibile	
<p><b>Accoglibile</b> – tenuto conto delle particolari condizioni di isolamento del sito, verificata e motivata la non presenza e l'impossibilità di realizzare le opere di urbanizzazione previste dal PO, si ritiene possibile consentire nello specifico caso la realizzazione dell'intervento con opere autonome rispetto alle pubbliche reti.</p>					
Parere Commissione Assetto del Territorio del <b>19/09/2019</b>		<input checked="" type="checkbox"/> Accoglibile		<input type="checkbox"/> Parzialmente accoglibile	
Presenti <b>7</b> Favorevoli <b>7</b> Contrari <b>0</b> Astenuti <b>0</b>		La Commissione <b>ACCOGLIE</b> l'osservazione, facendo proprio il parere tecnico.			
Voto Consiglio Comunale del <b>15/01/2020</b>		<input checked="" type="checkbox"/> Accolta		<input type="checkbox"/> Parzialmente accolta	
Presenti <b>17</b> Favorevoli <b>17</b> Contrari <b>0</b> Astenuti <b>0</b>		Il Consiglio Comunale <b>APPROVA</b> con voto unanime la proposta di controdeduzione.			
<input type="checkbox"/> Modifiche Cartografiche			<input checked="" type="checkbox"/> Modifiche Normative		





**COMUNE DI CITTÀ DI CASTELLO**  
**PIANO REGOLATORE GENERALE - PARTE OPERATIVA**  
*Variante generale al PRG-Parte Operativa - Adottata con atto n. 82 del 08/10/2018*



Nominativo/i <b>MORI GIUSEPPE</b>		Prot. n. <b>54203</b> del <b>20/12/2018</b>	Osservazione n. <b>122</b>
		Stralcio PRG_PO adottato fg. <b>13</b>	Località <b>Garavelle</b> Top./Indiriz. <b>Villa Galassina</b>
		Foglio/i <b>175</b>	Particella/e n. <b>552-553-554</b> <b>555-556-557</b>
		<b>Sintesi dell'osservazione :</b> si chiede che l'area identificata come Sg venga trasformata in Tr4 come il resto delle proprietà, dove insistono gli edifici esistenti, con lo scopo di realizzare fabbricati ad uso familiare; in alternativa chiedono che venga ricompresa all'interno della zona AT23.	
		<b>PARERE TECNICO</b>	<input type="checkbox"/> Accoglibile
<b>Parzialmente accoglibile</b> – in quanto compatibile con il progetto di PRG-PO; l'area viene inserita nell'ambito <b>AT 23</b> secondo lo schema allegato.			
Parere Commissione Assetto del Territorio del <b>19/09/2019</b>	<input type="checkbox"/> Accoglibile	<input checked="" type="checkbox"/> Parzialmente accoglibile	<input type="checkbox"/> Non accoglibile
Presenti <b>7</b> Favorevoli <b>3</b> Contrari <b>0</b> Astenuti <b>4</b> ( <i>Pescari-Morani-Morini-Lignani M.</i> )	La Commissione <b>ACCOGLIE PARZIALMENTE</b> l'osservazione, facendo proprio il parere tecnico.		
Voto Consiglio Comunale del <b>15/01/2020</b>	<input type="checkbox"/> Accolta	<input checked="" type="checkbox"/> Parzialmente accolta	<input type="checkbox"/> Respinta
Presenti <b>18</b> Favorevoli <b>12</b> Contrari <b>2</b> ( <i>Arcaleni-Bucci</i> ) Astenuti <b>4</b> ( <i>Vincenti-Morini-Castellari-Pescari</i> )	Il Consiglio Comunale <b>APPROVA</b> la proposta di controdeduzione.		
<input checked="" type="checkbox"/> Modifiche Cartografiche	<input type="checkbox"/> Modifiche Normative		



**COMUNE DI CITTÀ DI CASTELLO**  
**PIANO REGOLATORE GENERALE - PARTE OPERATIVA**  
*Variante generale al PRG-Parte Operativa - Adottata con atto n. 82 del 08/10/2018*



Nominativo/i

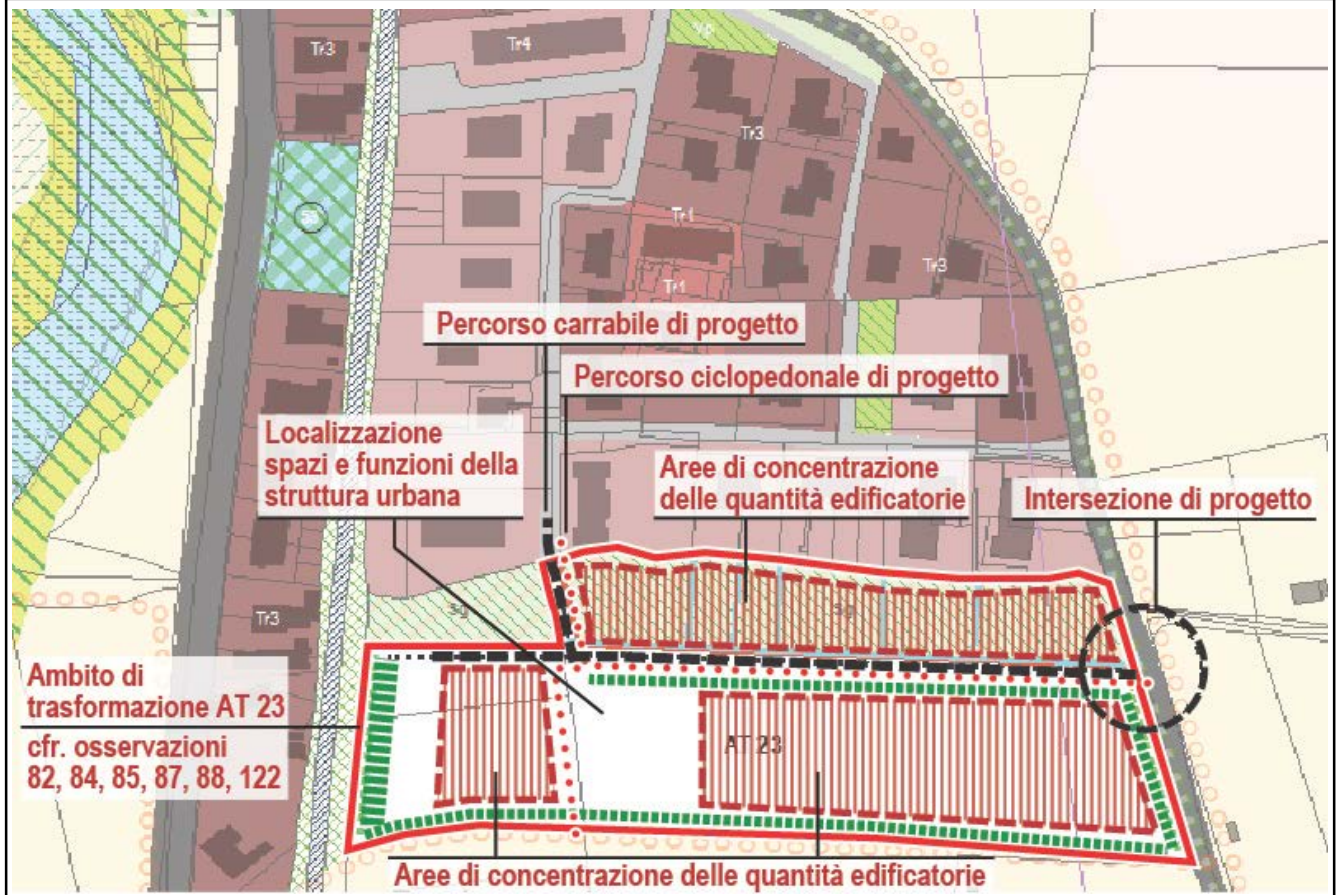
**MORI GIUSEPPE**

Allegato

**PROPOSTA DI MODIFICA CARTOGRAFICA**

Osservazione n.

**122**





**COMUNE DI CITTÀ DI CASTELLO**  
**PIANO REGOLATORE GENERALE - PARTE OPERATIVA**  
*Variante generale al PRG-Parte Operativa - Adottata con atto n. 82 del 08/10/2018*



Nominativo/i <b>IMPRESA EDILE F.II LUCACCIONI snc</b>		Prot. n. <b>54217</b> del <b>20/12/2018</b>		Osservazione n. <b>125</b>	
				Stralcio PRG_PO adottato fg. <b>9</b>	
				Località <b>Nuvole</b> Top./Indiriz. <b>Nuvole</b>	
				Foglio/i <b>143</b>	
				Particella/e n. <b>176 - 177</b>	
<p><b>Sintesi dell'osservazione :</b>          si chiede che le particelle di proprietà attualmente ricomprese all'interno della ICS9 vengano riclassificati quali lotti edificabili ad attuazione diretta.</p>					
<b>PARERE TECNICO</b>		<input type="checkbox"/> Accoglibile	<input type="checkbox"/> Parzialmente accoglibile	<input checked="" type="checkbox"/> Non accoglibile	
<p><b>Non accoglibile</b> – gli ICS «Interventi di completamento semiurbani» necessitano della realizzazione delle dotazioni e delle opere di urbanizzazione a fronte dell'insediamento di nuovi abitanti.</p>					
Parere Commissione Assetto del Territorio del <b>19/09/2019</b>		<input type="checkbox"/> Accoglibile	<input type="checkbox"/> Parzialmente accoglibile	<input checked="" type="checkbox"/> Non accoglibile	
Presenti <b>7</b> Favorevoli <b>7</b> Contrari <b>0</b> Astenuti <b>0</b>		La Commissione <b>NON ACCOGLIE</b> l'osservazione, facendo proprio il parere tecnico.			
Voto Consiglio Comunale del <b>15/01/2020</b>		<input type="checkbox"/> Accolta	<input type="checkbox"/> Parzialmente accolta	<input checked="" type="checkbox"/> Respinta	
Presenti <b>19</b> Favorevoli <b>14</b> Contrari <b>0</b> Astenuti <b>5</b> (Arcaleni-Bucci-Vincenti-Morini-Castellari)		Il Consiglio Comunale <b>APPROVA</b> la proposta di controdeduzione.			
<input type="checkbox"/> Modifiche Cartografiche			<input type="checkbox"/> Modifiche Normative		





**COMUNE DI CITTÀ DI CASTELLO**  
**PIANO REGOLATORE GENERALE - PARTE OPERATIVA**  
*Variante generale al PRG-Parte Operativa - Adottata con atto n. 82 del 08/10/2018*



<i>Nominativo/i</i> <b>FINTRUCKS S.P.A.</b>	<i>Prot. n.</i> <b>54218</b> <i>del</i> <b>20/12/2018</b>	<i>Osservazione n.</i> <b>126</b>
		Stralcio PRG_PO adottato  fg. <b>14</b>
		Località <b>S. Lucia</b>  Top./Indiriz. <b>S. Lucia</b>
		Foglio/i  <b>197</b>
		Particella/e n.  <b>14 - 16</b> <b>20 - 272</b>

**Sintesi dell'osservazione :**

si chiede che per l'*Ambito di trasformazione per attività* denominato ATA 4 vengano modificati i criteri per l'attuazione lasciandone l'opportunità alle singole proprietà, in particolare si ritiene non necessaria l'attuazione con comparto unico visto che non è a rischio l'interclusione di alcun soggetto essendo già prevista più di una strada di accesso al lotto, le proprietà sono eterogenee e diverse e nell'attuazione verranno considerate eventuali peculiarità dei restanti lotti del comparto.

<b>PARERE TECNICO</b>	<input type="checkbox"/> Accoglibile	<input checked="" type="checkbox"/> Parzialmente accoglibile	<input type="checkbox"/> Non accoglibile
<b>Parzialmente accoglibile</b> – al fine di rendere maggiormente flessibile l'attuazione del piano; i criteri per l'attuazione vengono modificati consentendo la realizzazione di 2 comparti e con superficie territoriale St e SUC minima del 40%. Dovrà essere garantita l'accessibilità e la connessione tra i due comparti.			
Parere Commissione Assetto del Territorio del <b>19/09/2019</b>	<input type="checkbox"/> Accoglibile	<input checked="" type="checkbox"/> Parzialmente accoglibile	<input type="checkbox"/> Non accoglibile
Presenti <b>7</b> Favorevoli <b>5</b> Contrari <b>0</b> Astenuiti <b>2</b> ( <i>Lignani M.-Morini</i> )	La Commissione <b>ACCOGLIE PARZIALMENTE</b> l'osservazione, facendo proprio il parere tecnico.		
Voto Consiglio Comunale del <b>15/01/2020</b>	<input type="checkbox"/> Accolta	<input checked="" type="checkbox"/> Parzialmente accolta	<input type="checkbox"/> Respinta
Presenti <b>19</b> Favorevoli <b>14</b> Contrari <b>0</b> Astenuiti <b>5</b> ( <i>Arcaleni-Bucci-Vincenti-Morini-Castellari</i> )	Il Consiglio Comunale <b>APPROVA</b> la proposta di controdeduzione.		
<input type="checkbox"/> Modifiche Cartografiche	<input checked="" type="checkbox"/> Modifiche Normative		



**COMUNE DI CITTÀ DI CASTELLO**  
**PIANO REGOLATORE GENERALE - PARTE OPERATIVA**  
*Variante generale al PRG-Parte Operativa - Adottata con atto n. 82 del 08/10/2018*



Nominativo/i <b>BARBETTI RICCARDO, LORENZO</b> <b>ROSMINI GRAZIELLA</b>		Prot. n. <b>54252</b> del <b>21/12/2018</b>	Osservazione n. <b>133</b>
		Stralcio PRG_PO adottato fg. <b>5</b>	Località <b>Fraz. Fraccano</b> Top./Indiriz. <b>Fraz. Fraccano</b>
		Foglio/i <b>76</b>	Particella/e n. <b>114 - 125</b> <b>126 - 127</b>
		<b>Sintesi dell'osservazione :</b> si chiede che le particelle classificate come Sg o Sn vengano trasformate in tessuto residenziale Tr3 o come ambito di trasformazione AT.	
		<b>PARERE TECNICO</b> <input type="checkbox"/> Accoglibile <input checked="" type="checkbox"/> Parzialmente accoglibile <input type="checkbox"/> Non accoglibile	
<b>Parzialmente accoglibile</b> – l'area attualmente classificata come <b>Sg</b> «Verde a orti e giardini» viene classificata come <b>Tr1</b> in quanto compatibile con l'assetto di PRG-PO; le restanti particelle oggetto di richiesta non possono essere riportate edificabili in quanto boscate, come da parere VAS espresso dalla Regione Umbria con Determinazione Dirigenziale n. 14089 del 21/12/2017.			
Parere Commissione Assetto del Territorio del <b>19/09/2019</b>		<input type="checkbox"/> Accoglibile <input checked="" type="checkbox"/> Parzialmente accoglibile <input type="checkbox"/> Non accoglibile	
Presenti <b>7</b> Favorevoli <b>6</b> Contrari <b>0</b> Astenuti <b>1</b> ( <i>Masciarri</i> )	La Commissione <b>ACCOGLIE PARZIALMENTE</b> l'osservazione, facendo proprio il parere tecnico.		
Voto Consiglio Comunale del <b>15/01/2020</b>		<input type="checkbox"/> Accolta <input checked="" type="checkbox"/> Parzialmente accolta <input type="checkbox"/> Respinta	
Presenti <b>19</b> Favorevoli <b>14</b> Contrari <b>0</b> Astenuti <b>5</b> ( <i>Arcaleni-Bucci-Vincenti-Morini-Castellari</i> )	Il Consiglio Comunale <b>APPROVA</b> la proposta di controdeduzione.		
<input checked="" type="checkbox"/> Modifiche Cartografiche		<input type="checkbox"/> Modifiche Normative	



**COMUNE DI CITTÀ DI CASTELLO**  
**PIANO REGOLATORE GENERALE - PARTE OPERATIVA**  
*Variante generale al PRG-Parte Operativa - Adottata con atto n. 82 del 08/10/2018*



Nominativo/i

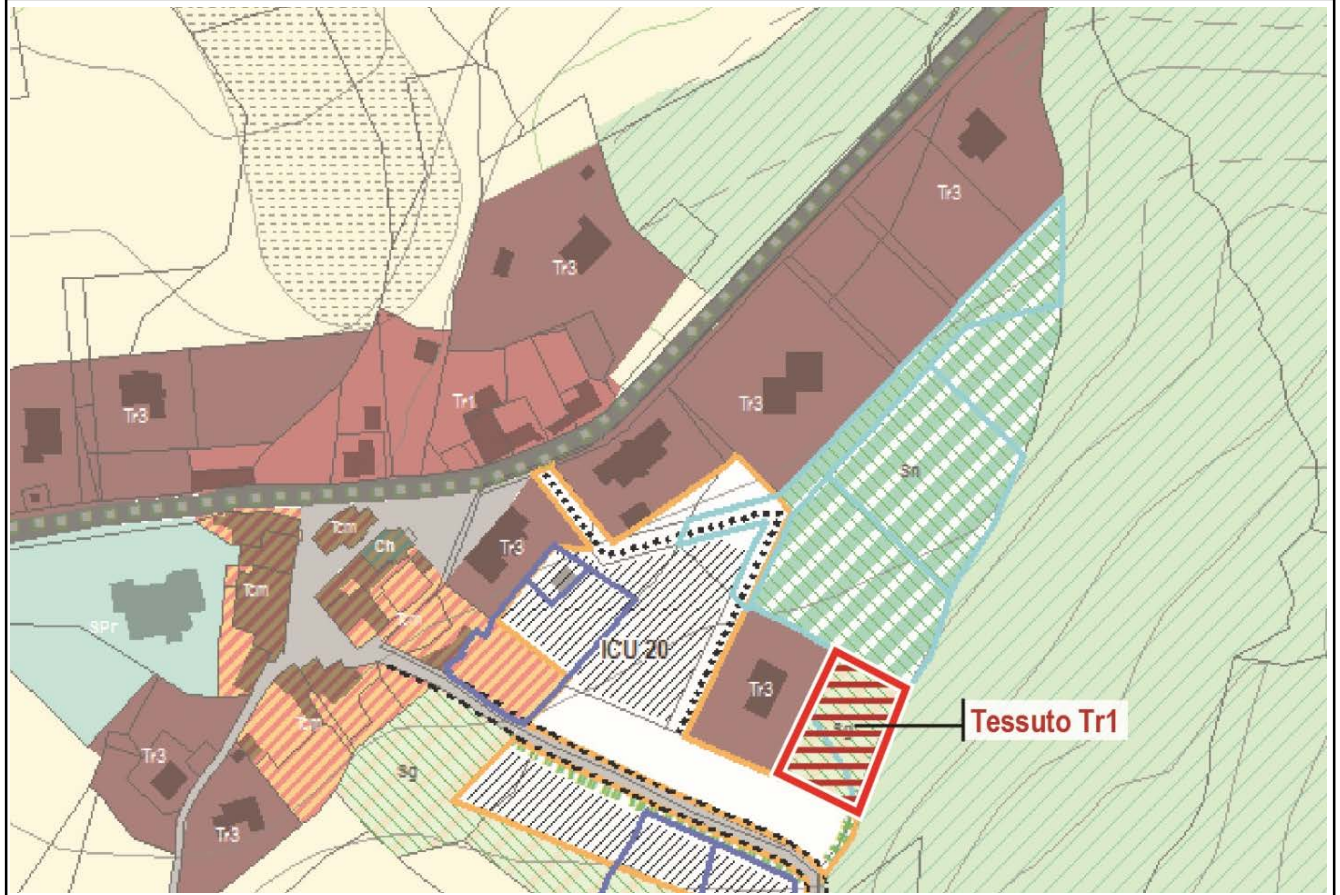
**BARBETTI RICCARDO, LORENZO  
ROSMINI GRAZIELLA**

Allegato

**PROPOSTA DI MODIFICA CARTOGRAFICA**

Osservazione n.

**133**







**COMUNE DI CITTÀ DI CASTELLO**  
**PIANO REGOLATORE GENERALE - PARTE OPERATIVA**  
*Variante generale al PRG-Parte Operativa - Adottata con atto n. 82 del 08/10/2018*



Nominativo/i <b>CORNELI LUIGI</b>		Prot. n. <b>54285</b> del <b>21/12/2018</b>		Osservazione n. <b>145</b>	
				Stralcio PRG_PO adottato fg. <b>18</b>	
				Località <b>Fraz. Morra</b> Top./Indiriz. <b>Voc. Ca' di Vento</b>	
				Foglio/i <b>254</b>	
				Particella/e n. <b>730</b>	
<p><b>Sintesi dell'osservazione :</b>          si chiede che la particella in oggetto, attualmente ricadente all'interno della ICU 15, venga riclassificata come tessuto per attività Ta1.</p>					
<b>PARERE TECNICO</b>		<input checked="" type="checkbox"/> Accoglibile		<input type="checkbox"/> Parzialmente accoglibile	
				<input type="checkbox"/> Non accoglibile	
<p><b>Accoglibile</b> – in quanto compatibile con l'assetto di PRG-PO; l'area viene classificata come <b>Ta1</b> «<i>Tessuti prevalentemente per attività produttive</i>».</p>					
Parere Commissione Assetto del Territorio del <b>19/09/2019</b>		<input checked="" type="checkbox"/> Accoglibile		<input type="checkbox"/> Parzialmente accoglibile	
				<input type="checkbox"/> Non accoglibile	
Presenti <b>7</b> Favorevoli <b>7</b> Contrari <b>0</b> Astenuti <b>0</b>		La Commissione <b>ACCOGLIE</b> l'osservazione, facendo proprio il parere tecnico.			
Voto Consiglio Comunale del <b>15/01/2020</b>		<input checked="" type="checkbox"/> Accolta		<input type="checkbox"/> Parzialmente accolta	
				<input type="checkbox"/> Respinta	
Presenti <b>18</b> Favorevoli <b>16</b> Contrari <b>0</b> Astenuti <b>2</b> ( <i>Arcaleni-Bucci</i> )		Il Consiglio Comunale <b>APPROVA</b> la proposta di controdeduzione.			
<input checked="" type="checkbox"/> Modifiche Cartografiche		<input type="checkbox"/> Modifiche Normative			



**COMUNE DI CITTÀ DI CASTELLO**  
**PIANO REGOLATORE GENERALE - PARTE OPERATIVA**  
*Variante generale al PRG-Parte Operativa - Adottata con atto n. 82 del 08/10/2018*



Nominativo/i

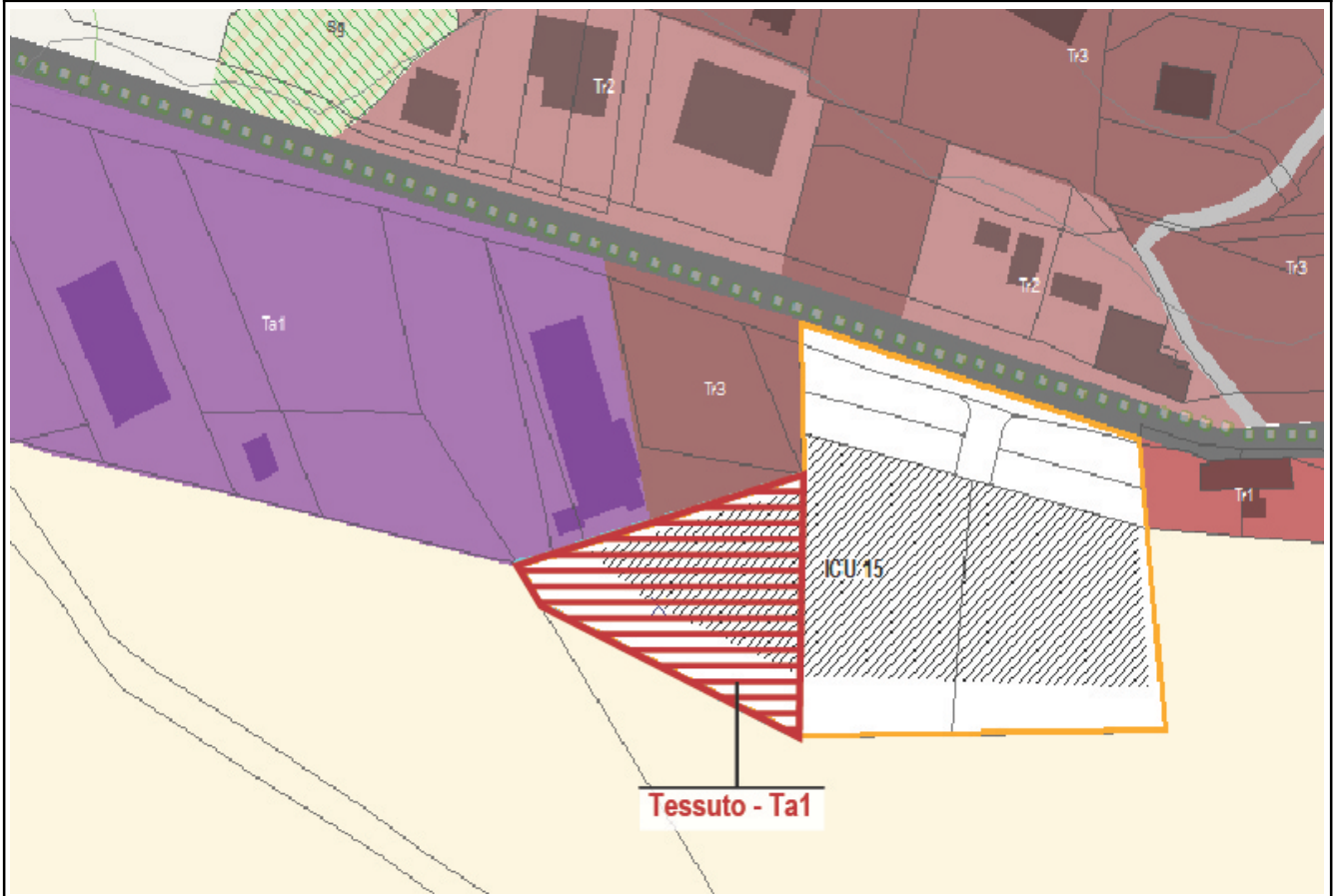
**CORNELI LUIGI**

Allegato

**PROPOSTA DI MODIFICA CARTOGRAFICA**

Osservazione n.

**145**





**COMUNE DI CITTÀ DI CASTELLO**  
**PIANO REGOLATORE GENERALE - PARTE OPERATIVA**  
 Variante generale al PRG-Parte Operativa - Adottata con atto n. 82 del 08/10/2018



Nominativo/i <b>SO.GE.PU. S.p.A.</b>	Prot. n. <b>54352</b> del <b>21/12/2018</b>	Osservazione n. <b>162</b>
		Stralcio <b>PRG_PO</b> adottato  fg. <b>12</b>
		Località <b>Capoluogo</b>  Top./Indiriz. <b>Pesci d'Oro</b>
		Foglio/i  <b>154</b>
		Particella/e n.  <b>1615 - 1618/p</b> <b>1630/p</b>

**Sintesi dell'osservazione :**

si chiede di modificare la perimetrazione del comparto, come da schema allegato, e di modificare la destinazione d'uso dell'operazione complessa OC3\_B all'interno della quale ricade la proprietà del soggetto richiedente. In subordine si chiede la modifica dei parametri indicati nelle tavole e nella normativa destinazioni d'uso (vedi modifiche TAV. n.11).

<b>PARERE TECNICO</b>	<input type="checkbox"/> Accoglibile	<input checked="" type="checkbox"/> Parzialmente accoglibile	<input type="checkbox"/> Non accoglibile
<p><b>Parzialmente accoglibile</b> – si ritiene compatibile con il progetto e con l'assetto di PRG-PO la proposta relativa alla modifica delle destinazioni d'uso inserendo la PA3 (logistica-magazzinaggio) con % flessibili da 0-100% sia delle destinazioni abitative sia di quelle a servizi; il perimetro dell'ambito viene modificato escludendo l'area di cui all'oss. 21 di proprietà comunale e quella afferente all'edificio esistente come da schema allegato.</p>			
Parere Commissione Assetto del Territorio del <b>04/07/2019</b>	<input type="checkbox"/> Accoglibile	<input checked="" type="checkbox"/> Parzialmente accoglibile	<input type="checkbox"/> Non accoglibile
Presenti <b>7</b> Favorevoli <b>6</b> Contrari <b>0</b> Astenuti <b>1</b> (Morini)	La Commissione <b>ACCOGLIE PARZIALMENTE</b> l'osservazione, facendo proprio il parere tecnico.		
Voto Consiglio Comunale del <b>15/01/2020</b>	<input type="checkbox"/> Accolta	<input checked="" type="checkbox"/> Parzialmente accolta	<input type="checkbox"/> Respinta
Presenti <b>19</b> Favorevoli <b>14</b> Contrari <b>0</b> Astenuti <b>5</b> (Arcaleni-Bucci-Morini-Vincenti-Castellari)	Il Consiglio Comunale <b>APPROVA</b> la proposta di controdeduzione.		
<input checked="" type="checkbox"/> Modifiche Cartografiche		<input type="checkbox"/> Modifiche Normative	





**COMUNE DI CITTÀ DI CASTELLO**  
**PIANO REGOLATORE GENERALE - PARTE OPERATIVA**  
*Variante generale al PRG-Parte Operativa - Adottata con atto n. 82 del 08/10/2018*



Nominativo/i

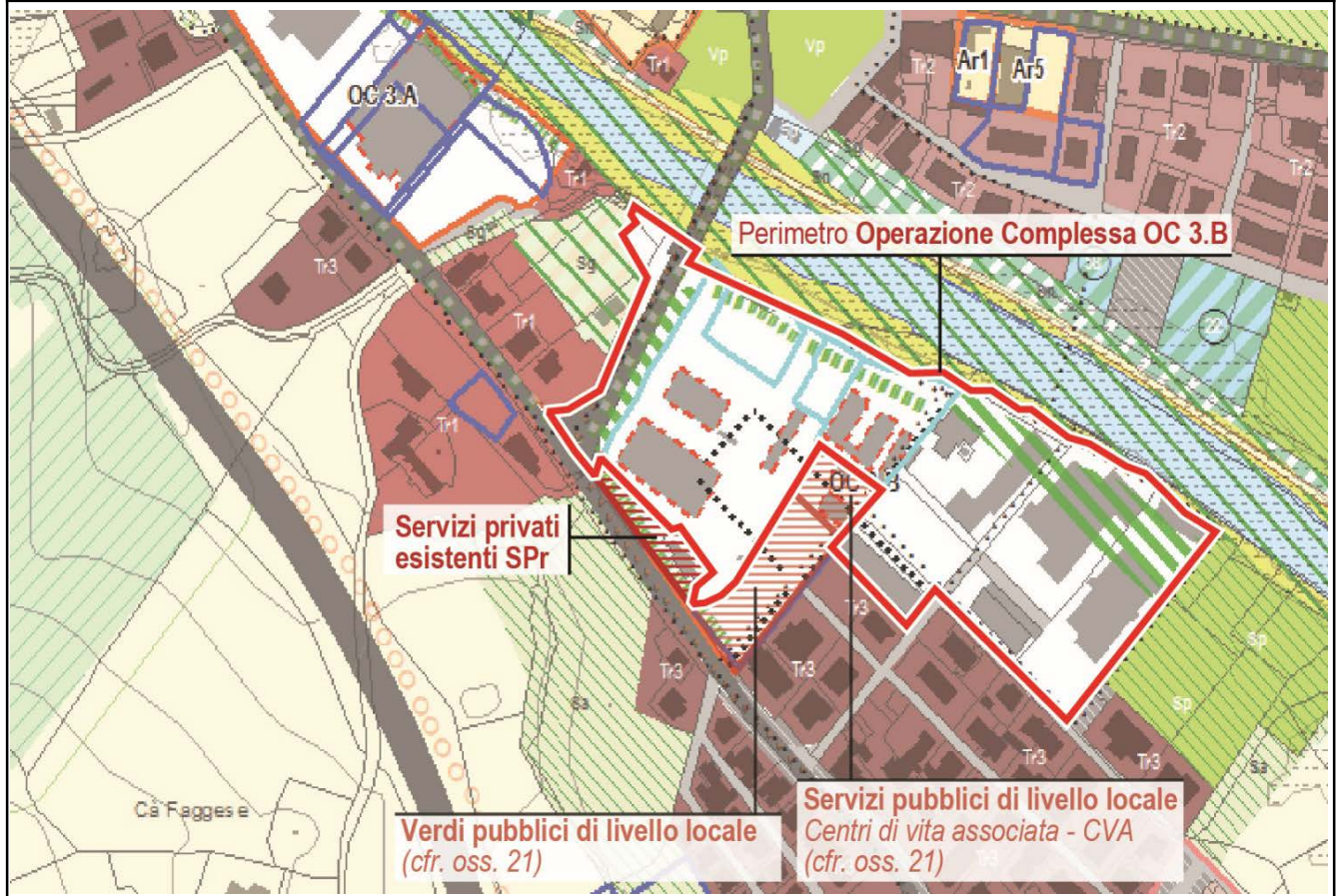
**SO.GE.PU. S.p.A.**

Allegato

**PROPOSTA DI MODIFICA CARTOGRAFICA**

Osservazione n.

**162**





**COMUNE DI CITTÀ DI CASTELLO**  
**PIANO REGOLATORE GENERALE - PARTE OPERATIVA**  
*Variante generale al PRG-Parte Operativa - Adottata con atto n. 82 del 08/10/2018*



<b>Nominativo/i</b> <b>ZAMPINI FRANCESCA</b> <b>ZAMPINI PAOLA</b>		<b>Prot. n. 54353</b> <b>del 21/12/2018</b>		<b>Osservazione n.</b> <b>163</b>	
				Stralcio PRG_PO adottato fg. <b>3</b>	
				Località <b>Fraz. Cerbara</b> Top./Indiriz. <b>Voc. Villa Zampini</b>	
				Foglio/i <b>67</b>	
				Particella/e n. <b>62-303-610</b> <b>695-696-791</b>	
<p><b>Sintesi dell'osservazione:</b>                  All'interno dell'Ambito AT1 si chiede:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>di escludere il collegamento viario tra la strada principale e la strada parallela di accesso alla «Villa Zampini» in quanto di esigua larghezza e con presenza di piante secolari;</li> <li>di arretrare le aree di concentrazione edificatoria, lato Nord, a rispetto della visuale della Villa (Allega schema).</li> </ol>					
<b>PARERE TECNICO</b>		<input type="checkbox"/> Accoglibile	<input checked="" type="checkbox"/> Parzialmente accoglibile	<input type="checkbox"/> Non accoglibile	
<p><b>Parzialmente Accoglibile</b> (1 e 2) – in quanto risulta migliorativa rispetto alla presenza degli elementi di pregio (alberature e della Villa); la scheda viene modificata come da schema allegata alla presente controdeduzione.</p>					
Parere Commissione Assetto del Territorio del <b>19/09/2019</b>		<input type="checkbox"/> Accoglibile	<input checked="" type="checkbox"/> Parzialmente accoglibile	<input type="checkbox"/> Non accoglibile	
Presenti <b>8</b> Favorevoli <b>8</b> Contrari <b>0</b> Astenuti <b>0</b>		La Commissione <b>ACCOGLIE PARZIALMENTE</b> l'osservazione, facendo proprio il parere tecnico.			
Voto Consiglio Comunale del <b>15/01/2020</b>		<input type="checkbox"/> Accolta	<input checked="" type="checkbox"/> Parzialmente accolta	<input type="checkbox"/> Respinta	
Presenti <b>19</b> Favorevoli <b>17</b> Contrari <b>0</b> Astenuti <b>2</b> ( <i>Arcaleni-Bucci</i> )		Il Consiglio Comunale <b>APPROVA</b> la proposta di controdeduzione.			
<input checked="" type="checkbox"/> Modifiche Cartografiche			<input type="checkbox"/> Modifiche Normative		





**COMUNE DI CITTÀ DI CASTELLO**  
**PIANO REGOLATORE GENERALE - PARTE OPERATIVA**  
*Variante generale al PRG-Parte Operativa - Adottata con atto n. 82 del 08/10/2018*



Nominativo/i

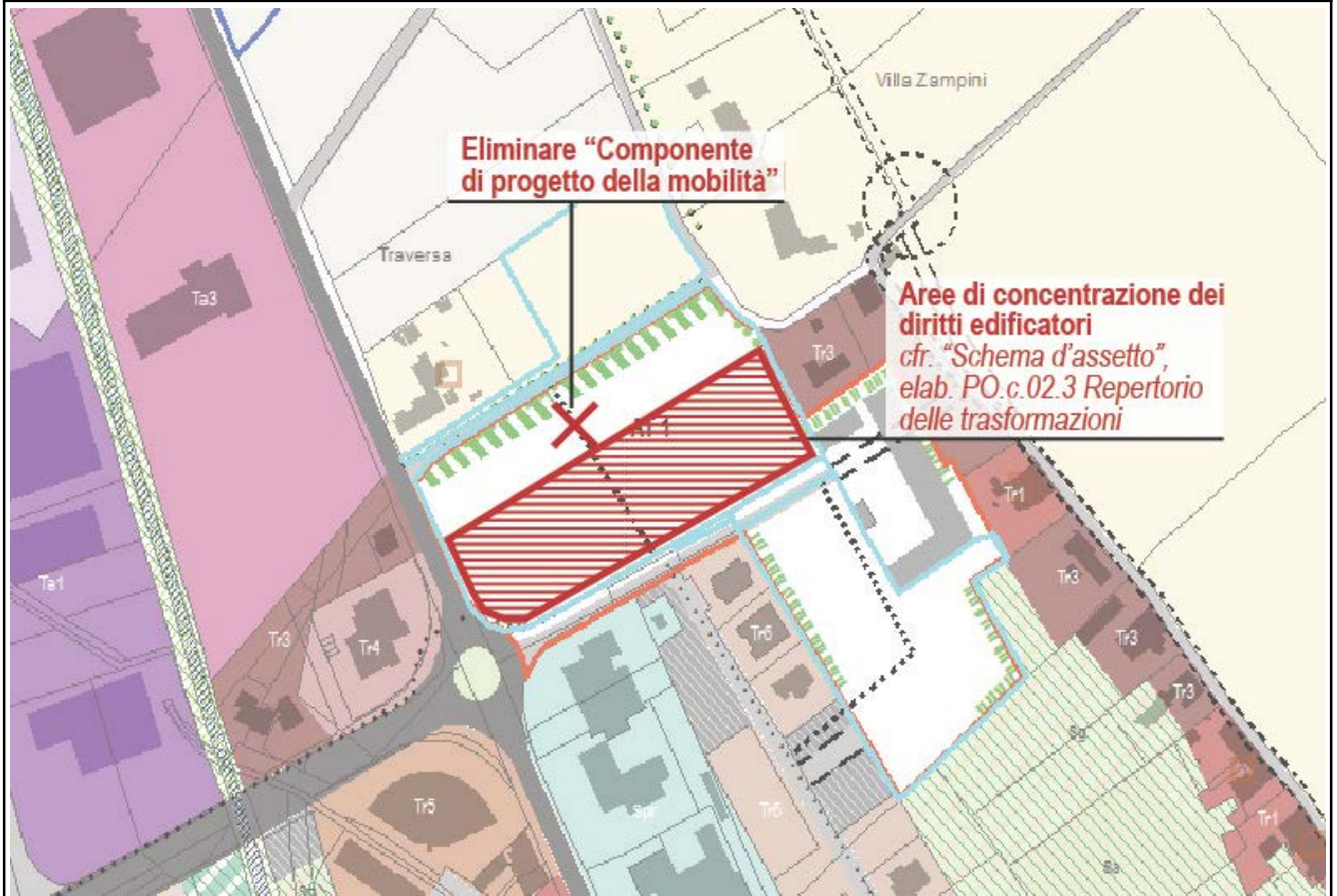
**ZAMPINI FRANCESCA**  
**ZAMPINI PAOLA**

Allegato

**PROPOSTA DI MODIFICA CARTOGRAFICA**

Osservazione n.

**163**







**COMUNE DI CITTÀ DI CASTELLO**  
**PIANO REGOLATORE GENERALE - PARTE OPERATIVA**  
*Variante generale al PRG-Parte Operativa - Adottata con atto n. 82 del 08/10/2018*



Nominativo/i <b>NATALONI LORENZO</b>		Prot. n. <b>54354</b> del <b>21/12/2018</b>	Osservazione n. <b>164</b>	
		Stralcio PRG_PO adottato fg. <b>3</b>		
		Località <b>Via Engels</b> Top./Indiriz. <b>Voc. Ca' Bastianini</b>		
		Foglio/i <b>132</b>		
		Particella/e n. <b>2345</b>		
<p><b>Sintesi dell'osservazione :</b>          si chiede che la particella in oggetto, ricompresa nel comparto <b>OC1.B</b>, venga esclusa da tale ambito di trasformazione.</p>				
<b>PARERE TECNICO</b>		<input checked="" type="checkbox"/> Accoglibile	<input type="checkbox"/> Parzialmente accoglibile	<input type="checkbox"/> Non accoglibile
<p><b>Accoglibile</b> – in quanto compatibile con l'assetto di PRG-PO; la particella oggetto di osservazione assume la classificazione <b>Sg</b> «Verde a orti e giardini».</p>				
Parere Commissione Assetto del Territorio del <b>04/07/2019</b>		<input checked="" type="checkbox"/> Accoglibile	<input type="checkbox"/> Parzialmente accoglibile	<input type="checkbox"/> Non accoglibile
Presenti <b>9</b> Favorevoli <b>7</b> Contrari <b>0</b> Astenuiti <b>2</b> ( <i>Rigucci-Lignani M.</i> )	La Commissione <b>ACCOGLIE</b> l'osservazione, facendo proprio il parere tecnico.			
Voto Consiglio Comunale del <b>15/01/2020</b>		<input checked="" type="checkbox"/> Accolta	<input type="checkbox"/> Parzialmente accolta	<input type="checkbox"/> Respinta
Presenti <b>19</b> Favorevoli <b>17</b> Contrari <b>0</b> Astenuiti <b>2</b> ( <i>Arcaleni-Bucci</i> )	Il Consiglio Comunale <b>APPROVA</b> la proposta di controdeduzione.			
<input checked="" type="checkbox"/> Modifiche Cartografiche		<input type="checkbox"/> Modifiche Normative		



**COMUNE DI CITTÀ DI CASTELLO**  
**PIANO REGOLATORE GENERALE - PARTE OPERATIVA**  
*Variante generale al PRG-Parte Operativa - Adottata con atto n. 82 del 08/10/2018*



Nominativo/i

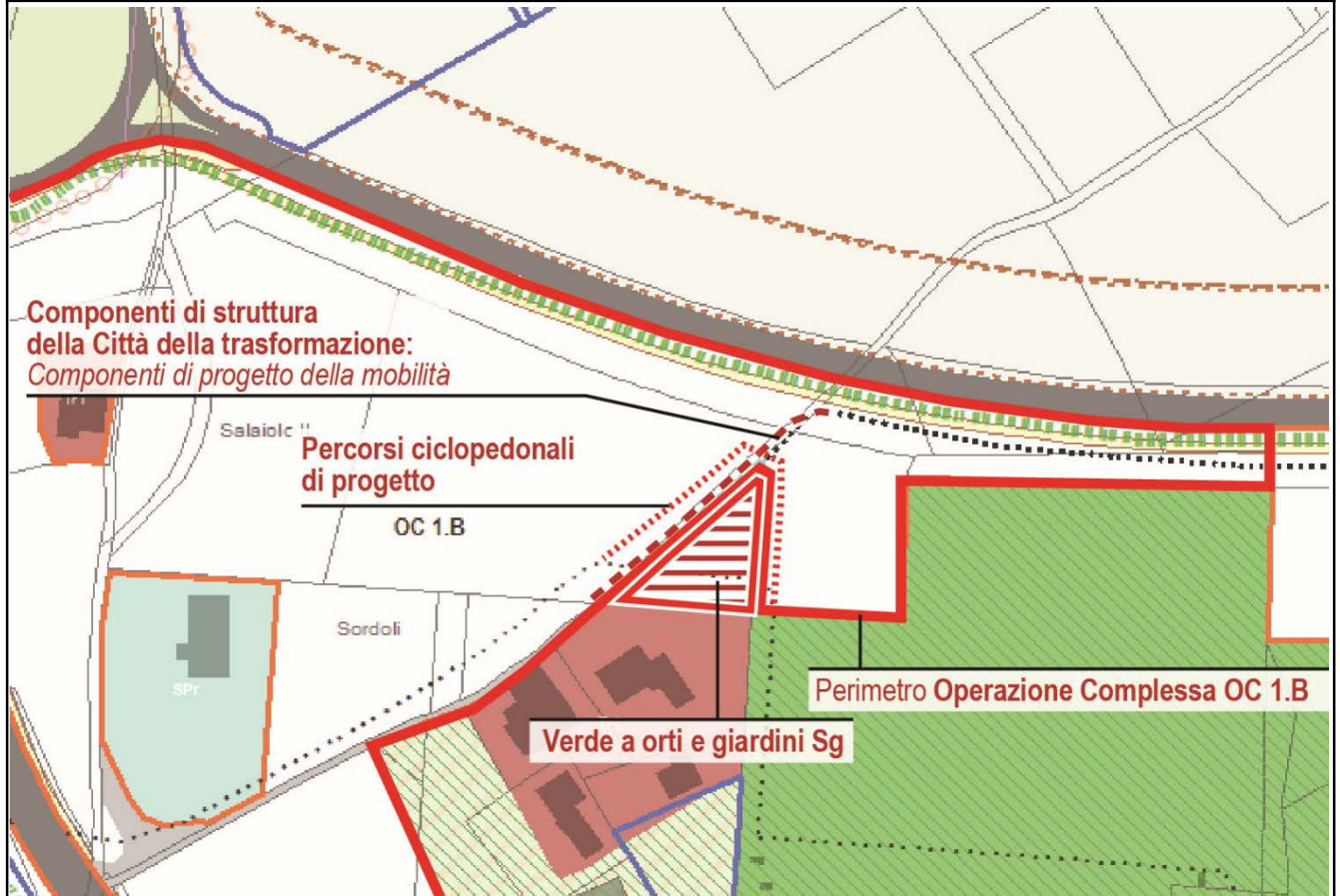
**NATALONI LORENZO**

Allegato

**PROPOSTA DI MODIFICA CARTOGRAFICA**

Osservazione n.

**164**





# COMUNE DI CITTÀ DI CASTELLO

## PIANO REGOLATORE GENERALE - PARTE OPERATIVA

Variante generale al PRG-Parte Operativa - Adottata con atto n. 82 del 08/10/2018



Nominativo/i

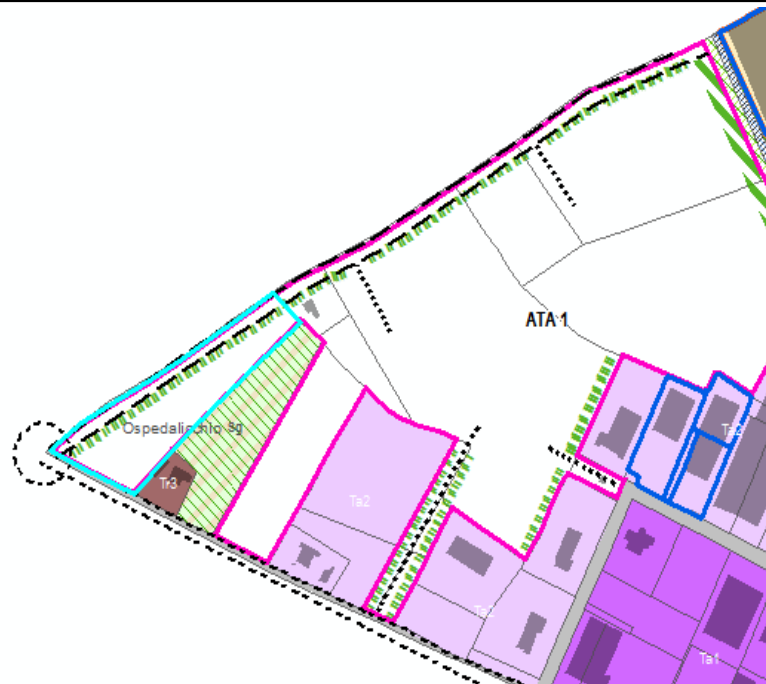
**RADICCHI AGOSTINO,  
DANIELA e STEFANO**

Prot. n. **54355**

del **21/12/2018**

Osservazione n.

**165**



Stralcio  
PRG\_PO  
adottato

fg. **3**

Località  
**Fraz. Cerbara**

Top./Indiriz.  
**Via Ospedalichio**

Foglio/i

**67**

Particella/e n.

**1**

### Sintesi dell'osservazione :

si chiede che la particella di proprietà, compresa all'interno dell'ambito di trasformazione ATA1, venga stralciata da esso e riclassificata come tessuto per attività Ta2, in quanto situata in zona marginale dove sono già presenti le necessarie infrastrutture. Ricordano che negli anni la proprietà è stata inserita in un PIP mai attuato; si rendono inoltre disponibili a lasciare che una fascia di 5 m lungo via del Lavoro rimanga all'interno dell'ATA 1 o ad individuare la stessa come strada al fine di consentire l'allargamento della viabilità esistente.

### PARERE TECNICO



Accoglibile



Parzialmente accoglibile



Non accoglibile

**Accoglibile** – in quanto la proposta è compatibile con l'assetto di PRG-PO; l'area viene riclassificata come **Ta2** «Tessuti per attività produttive con presenza significativa di attività terziarie e commerciali» mentre una fascia di idonea larghezza viene lasciata all'interno dell'**ATA 1**.

Parere Commissione Assetto  
del Territorio del **19/09/2019**



Accoglibile



Parzialmente accoglibile



Non accoglibile

Presenti **8**  
Favorevoli **7**  
Contrari **0**  
Astenuiti **1** (Morini)

La Commissione **ACCOGLIE** l'osservazione, facendo proprio il parere tecnico.

Voto Consiglio Comunale  
del **15/01/2020**



Accolta



Parzialmente accolta



Respinta

Presenti **19**  
Favorevoli **17**  
Contrari **0**  
Astenuiti **2** (Arcaleni-Bucci)

Il Consiglio Comunale **APPROVA** la proposta di controdeduzione.



Modifiche Cartografiche



Modifiche Normative





**COMUNE DI CITTÀ DI CASTELLO**  
**PIANO REGOLATORE GENERALE - PARTE OPERATIVA**  
*Variante generale al PRG-Parte Operativa - Adottata con atto n. 82 del 08/10/2018*



Nominativo/i

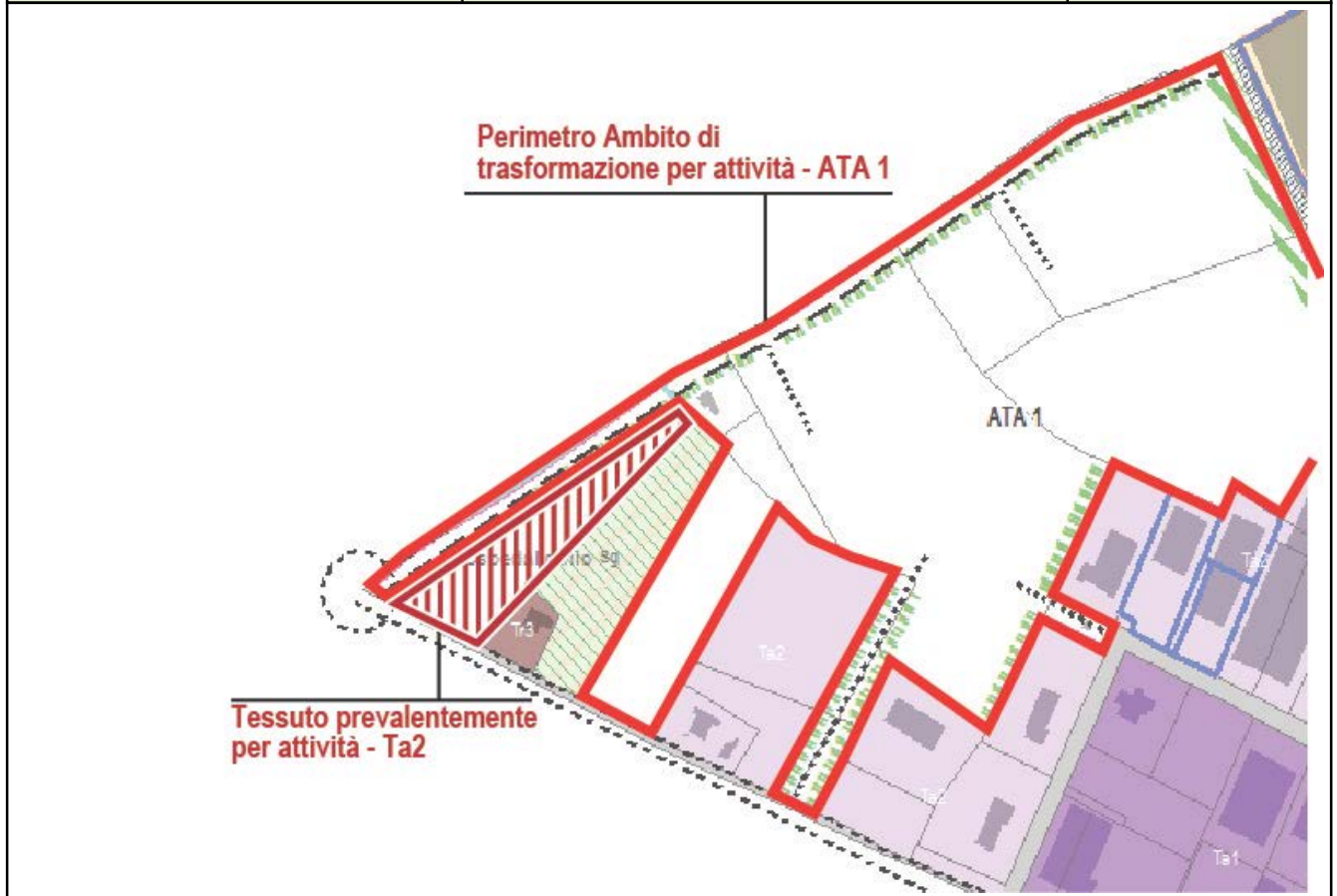
**RADICCHI AGOSTINO,  
DANIELA e STEFANO**

Allegato

**PROPOSTA DI MODIFICA CARTOGRAFICA**

Osservazione n.

**165**





**COMUNE DI CITTÀ DI CASTELLO**  
**PIANO REGOLATORE GENERALE - PARTE OPERATIVA**  
*Variante generale al PRG-Parte Operativa - Adottata con atto n. 82 del 08/10/2018*



Nominativo/i <b>BELEI MAURIZIO</b>		Prot. n. <b>54391</b> del <b>21/12/2018</b>		Osservazione n. <b>180</b>	
				Stralcio PRG_PO adottato fg. <b>16</b>	
				Località <b>Fraz. Fabrecce</b> Top./Indiriz. <b>Fraz. Fabrecce</b>	
				Foglio/i <b>264</b>	
				Particella/e n. <b>96 - 97 - 98</b>	
<p><b>Sintesi dell'osservazione :</b>          si chiede di modificare i criteri di attuazione della AT11 così che la quantità minima per la definizione del comparto pari al 40% non venga calcolata in base alla superficie totale dell'ambito ma solamente tenendo in considerazione la superficie indicata nella tabella dei parametri urbanistici per la zona C, di cui alla scheda dell' Elab. Po.c.02.3 Repertorio delle trasformazioni.</p>					
<b>PARERE TECNICO</b>		<input type="checkbox"/> Accoglibile	<input type="checkbox"/> Parzialmente accoglibile	<input checked="" type="checkbox"/> Non accoglibile	
<p><b>Non accoglibile</b> – la richiesta non corrisponde ai criteri di articolazione in comparti previsti dal PRG-PO.</p>					
Parere Commissione Assetto del Territorio del <b>19/09/2019</b>		<input type="checkbox"/> Accoglibile	<input type="checkbox"/> Parzialmente accoglibile	<input checked="" type="checkbox"/> Non accoglibile	
Presenti <b>8</b> Favorevoli <b>7</b> Contrari <b>0</b> Astenuti <b>1</b> ( <i>Lignani M.</i> )	La Commissione <b>NON ACCOGLIE</b> l'osservazione, facendo proprio il parere tecnico.				
Voto Consiglio Comunale del <b>15/01/2020</b>		<input type="checkbox"/> Accolta	<input type="checkbox"/> Parzialmente accolta	<input checked="" type="checkbox"/> Respinta	
Presenti <b>18</b> Favorevoli <b>16</b> Contrari <b>0</b> Astenuti <b>2</b> ( <i>Arcaleni-Bucci</i> )	Il Consiglio Comunale <b>APPROVA</b> la proposta di controdeduzione.				
<input type="checkbox"/> Modifiche Cartografiche			<input type="checkbox"/> Modifiche Normative		



**COMUNE DI CITTÀ DI CASTELLO**  
**PIANO REGOLATORE GENERALE - PARTE OPERATIVA**  
*Variante generale al PRG-Parte Operativa - Adottata con atto n. 82 del 08/10/2018*



Nominativo/i <b>AUSL UMBRIA 1</b>		Prot. n. <b>54419</b> del <b>21/12/2018</b>		Osservazione n. <b>191</b>	
				Stralcio PRG_PO adottato fg. <b>8</b>	
				Località <b>Fraz. Titta</b> Top./Indiriz. <b>Fraz. Titta</b>	
				Foglio/i <b>110</b>	
				Particella/e n. <b>197</b>	
<p><b>Sintesi dell'osservazione :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>si chiede che il terreno edificabile di proprietà sia classificato e trattato come singolo comparto edificatorio AT5b assegnando allo stesso la SUC di spettanza come ai similari comparti e ambiti di trasformazione a distanza rispetto alla linea aerea elettrica esistente;</li> <li>l'eventuale SUC in esubero se non utilizzata all'interno del comparto AT5b possa essere delocalizzata all'interno del limitrofo comparto AT5a.</li> </ol>					
<b>PARERE TECNICO</b>		<input type="checkbox"/> Accoglibile	<input checked="" type="checkbox"/> Parzialmente accoglibile	<input type="checkbox"/> Non accoglibile	
<p><b>1. e 2. Parzialmente accoglibile</b> – l'ambito viene classificato come comparto autonomo AT5b; lo schema di assetto deve garantire la necessaria distanza (min. 17 metri per lato) dall'infrastruttura elettrica esistente, mentre la scheda normativa non prevede incrementi, premialità e limite di operatività con una SUC complessiva di 1.180 mq.</p>					
Parere Commissione Assetto del Territorio del <b>19/09/2019</b>		<input type="checkbox"/> Accoglibile	<input checked="" type="checkbox"/> Parzialmente accoglibile	<input type="checkbox"/> Non accoglibile	
Presenti <b>7</b> Favorevoli <b>6</b> Contrari <b>0</b> Astenuti <b>1</b> ( <i>Lignani M.</i> )	La Commissione <b>ACCOGLIE PARZIALMENTE</b> l'osservazione, facendo proprio il parere tecnico.				
Voto Consiglio Comunale del <b>15/01/2020</b>		<input type="checkbox"/> Accolta	<input checked="" type="checkbox"/> Parzialmente accolta	<input type="checkbox"/> Respinta	
Presenti <b>19</b> Favorevoli <b>17</b> Contrari <b>0</b> Astenuti <b>2</b> ( <i>Arcaleni-Bucci</i> )	Il Consiglio Comunale <b>APPROVA</b> la proposta di controdeduzione.				
<input checked="" type="checkbox"/> Modifiche Cartografiche			<input type="checkbox"/> Modifiche Normative		





**COMUNE DI CITTÀ DI CASTELLO**  
**PIANO REGOLATORE GENERALE - PARTE OPERATIVA**  
*Variante generale al PRG-Parte Operativa - Adottata con atto n. 82 del 08/10/2018*



Nominativo/i

**AUSL UMBRIA 1**

Allegato

**PROPOSTA DI MODIFICA CARTOGRAFICA**

Osservazione n.

**191**





**COMUNE DI CITTÀ DI CASTELLO**  
**PIANO REGOLATORE GENERALE - PARTE OPERATIVA**  
*Variante generale al PRG-Parte Operativa - Adottata con atto n. 82 del 08/10/2018*



Nominativo/i <b>BARUFFI PASQUALE</b>		Prot. n. <b>54423</b> del <b>21/12/2018</b>		Osservazione n. <b>193</b>	
				Stralcio PRG_PO adottato fg. <b>9</b>	
				Località <b>Nuvole</b> Top./Indiriz. <b>Nuvole</b>	
				Foglio/i <b>143</b>	
				Particella/e n. <b>51</b>	
<p><b>Sintesi dell'osservazione :</b>          si chiede per il terreno in oggetto, ICS9 «Interventi di completamento semiurbani», di non indicare in questa fase le aree per concentrazione edificatoria da destinare a pubblica utilità; inoltre si chiede la possibilità, all'interno del piano di lottizzazione della ICS9, di lottizzare anche in due stralci funzionali.</p>					
<b>PARERE TECNICO</b>		<input type="checkbox"/> Accoglibile	<input checked="" type="checkbox"/> Parzialmente accoglibile	<input type="checkbox"/> Non accoglibile	
<p><b>Parzialmente accoglibile</b> - al fine di rendere maggiormente flessibile l'attuazione del piano l'area di concentrazione delle quantità edificatorie viene modificata secondo lo schema allegato; se ne prevede la realizzazione in massimo 2 comparti.</p>					
Parere Commissione Assetto del Territorio del <b>19/09/2019</b>		<input type="checkbox"/> Accoglibile	<input checked="" type="checkbox"/> Parzialmente accoglibile	<input type="checkbox"/> Non accoglibile	
Presenti <b>7</b> Favorevoli <b>6</b> Contrari <b>0</b> Astenuti <b>1</b> (Morini)	La Commissione <b>ACCOGLIE PARZIALMENTE</b> l'osservazione, facendo proprio il parere tecnico.				
Voto Consiglio Comunale del <b>15/01/2020</b>		<input type="checkbox"/> Accolta	<input checked="" type="checkbox"/> Parzialmente accolta	<input type="checkbox"/> Respinta	
Presenti <b>19</b> Favorevoli <b>14</b> Contrari <b>0</b> Astenuti <b>5</b> (Arcaleni-Bucci-Morini-Vincenti-Castellari)	Il Consiglio Comunale <b>APPROVA</b> la proposta di controdeduzione.				
<input checked="" type="checkbox"/> Modifiche Cartografiche		<input checked="" type="checkbox"/> Modifiche Normative			



**COMUNE DI CITTÀ DI CASTELLO**  
**PIANO REGOLATORE GENERALE - PARTE OPERATIVA**  
*Variante generale al PRG-Parte Operativa - Adottata con atto n. 82 del 08/10/2018*



Nominativo/i

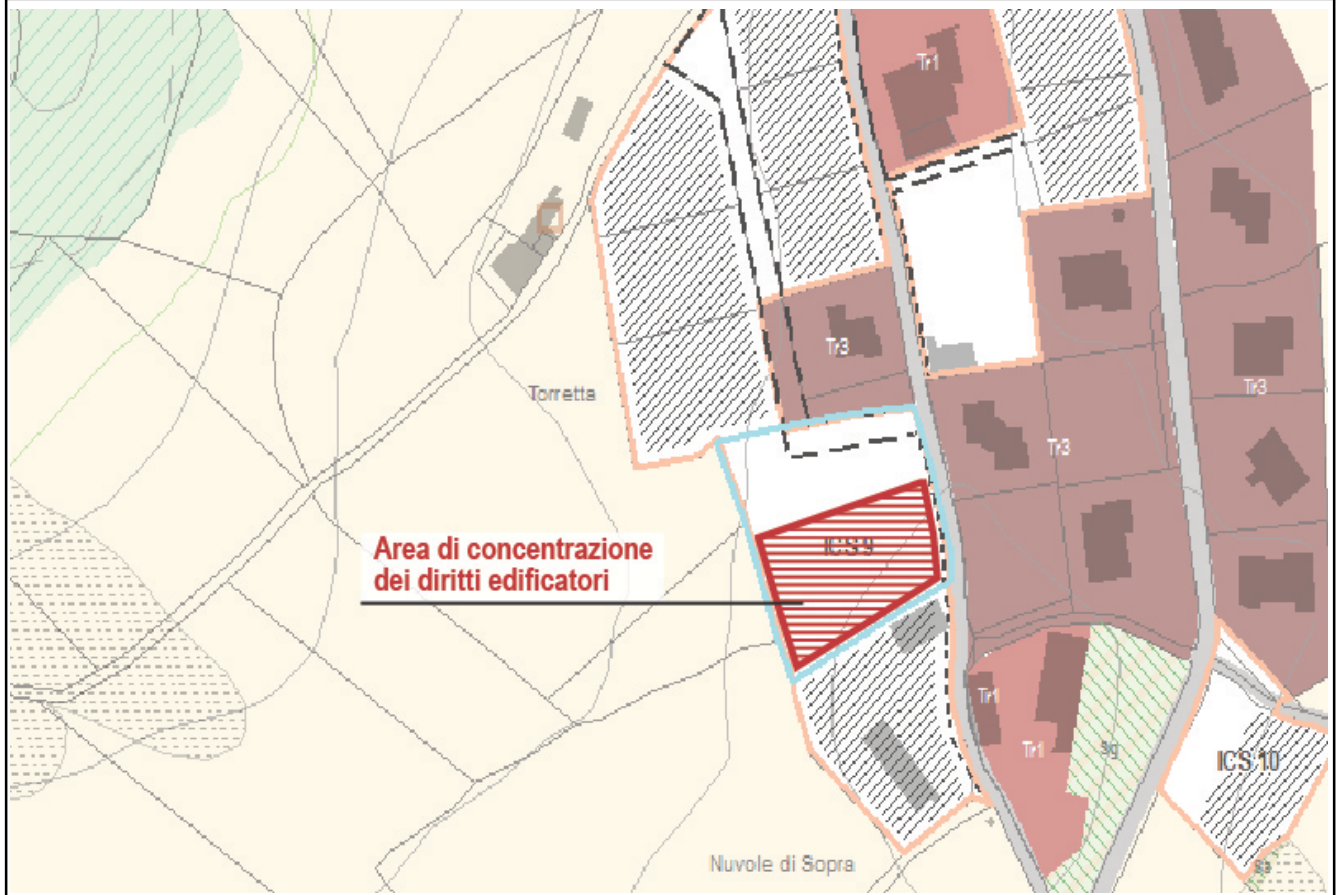
**BARUFFI PASQUALE**

Allegato

**PROPOSTA DI MODIFICA CARTOGRAFICA**

Osservazione n.

**193**







**COMUNE DI CITTÀ DI CASTELLO**  
**PIANO REGOLATORE GENERALE - PARTE OPERATIVA**  
*Variante generale al PRG-Parte Operativa - Adottata con atto n. 82 del 08/10/2018*



<p>Nominativo/i</p> <p><b>Soc. EDARCO</b></p>	<p>Prot. n. <b>544336</b></p> <p>del <b>21/12/2018</b></p>	<p>Osservazione n.</p> <p align="center"><b>202</b></p>
		<p>Stralcio PRG_PO adottato</p> <p align="center">fg. <b>11</b></p> <p>Località <b>Capoluogo</b></p> <p>Top./Indiriz. <b>OC 2</b></p> <p>Foglio/i</p> <p align="center"><b>149</b></p> <p>Particella/e n.</p> <p align="center"><b>905-2533-2535</b> <b>3266-3268-</b> <b>2548-2550</b></p>

**Sintesi dell'osservazione :**

si chiede:

1. la ripermimetrazione del comparto, con esclusione delle porzioni non rilevanti in relazione alla totalità del comparto stesso;
2. individuazione del sotto comparto funzionale «Edarco»;
3. modifica dei criteri per l'attuazione dello strumento urbanistico senza quantità minime del 30% della Superficie territoriale dell'OC 2 e 30% della SUC di base dell' OC2, ma a comparto «funzionale»;
4. ricalcolo esatto della SUC esistente (tavola PO.c.02.3);
5. modifiche delle percentuali relative alle destinazioni d'uso consentite all'interno del sotto comparto;
6. attuazione dei criteri di perequazione urbanistica per la parte della SUC prevista che non dovrebbe essere possibile allocare;
7. proposta di demolizione degli edifici dell'ex Consorzio, attualmente non coerenti con il riassetto del comparto.

**PARERE TECNICO**

Accoglibile

Parzialmente accoglibile

Non accoglibile

1. **Parzialmente accoglibile** – gli stralci dalla perimetrazione dell'ambito sono consentiti nella fase di pianificazione attuativa ai sensi delle NTA PRG;
2. **Parzialmente accoglibile** – i sotto-comparti funzionali (anche non contigui) definiti ai fini degli interventi da effettuare e delle relative opere di urbanizzazione nonché della allocazione di capacità edificatorie attribuite agli stessi comparti, sono individuati con uno schema di assetto generale, secondo la modalità attuativa «programmazione unitaria e definizione progressiva dei comparti» (Masterplan);
3. **Accoglibile** – l'individuazione dei sotto-comparti funzionali (anche non contigui) è effettuata secondo i criteri di programmazione degli interventi e delle relative opere di urbanizzazione nonché della allocazione di capacità edificatorie attribuite agli stessi comparti; pertanto sono eliminate i criteri quantitativi definiti nella scheda normativa;
4. **Non accoglibile** – il computo della SUC da conversione di quantità esistenti riportata nelle schede del PRG-PO deriva da una valutazione speditiva effettuata sui dati disponibili, talvolta parziali. Ovviamente tale computo va effettuato in sede di pianificazione attuativa di dettaglio con adeguati dati, riferimenti e quantità catastali ed eventuali verifiche in sito, stante che per i valori numerici riportati nel vale quanto previsto all'art. 48 del PRG-PS, come già indicato all'art. 13 comma 4 del PRG-PO;
5. **Parzialmente accoglibile** – le percentuali delle destinazioni d'uso sono riferite ai singoli comparti funzionali (sotto-comparti); l'articolazione delle stesse sono quelle proposte con OSS n. 206 (Settore Assetto del Territorio) che per la scheda OC2 prospetta la modifica rispetto alle percentuali ivi indicate (proposta: destinazione residenziale da 0-50% e non residenziale da 50-100% per ogni comparto funzionale);
6. **Parzialmente accoglibile** – nei limiti dell'applicazione delle norme di cui all'art. 28 del PRG-PS art,13, art. 15 delle NTA PO riferite all'argomento;



**COMUNE DI CITTÀ DI CASTELLO**  
**PIANO REGOLATORE GENERALE - PARTE OPERATIVA**  
*Variante generale al PRG-Parte Operativa - Adottata con atto n. 82 del 08/10/2018*



Nominativo/i

**Soc. EDARCO**

Prot. n. **544336**

del **21/12/2018**

Osservazione n.

**202**

**7. Non accoglibile** – alla luce delle osservazioni e delle repliche pervenute relative al recupero o meno del manufatto del Consorzio agrario, appare opportuno affidare al livello di pianificazione attuativa dell'ambito (*secondo la modalità della programmazione unitaria e definizione progressiva dei comparti mediante Masterplan oggetto di accordo preliminare tra comune e soggetti attuatori*) la definizione specifica delle categorie d'intervento relative al manufatto in questione, ai sensi della DGR 852/2015 all. A art. 1 comma 3, anche per inquadrare l'intervento all'interno del complessivo progetto urbanistico di dettaglio dell'intero ambito. A tal fine, nello schema d'assetto della OC2 il manufatto manterrà la classificazione di «edifici esistenti interni all'ambito di possibile recupero», e nella Scheda Normativa il recupero e la rifunzionalizzazione del manufatto costituiranno «Impegno aggiuntivo» e non più «impegno ordinario» e «Prescrizione particolare» (per altro così assicurando lo stesso trattamento riservato dalla scheda ai Mulini appartenenti allo stesso Ambito. Di conseguenza anche la proposta di assetto contenuta nell'osservazione non può che costituire un contributo da valutare in sede di Masterplan.

Parere Commissione Assetto  
del Territorio del **04/07/2019**

Accoglibile

Parzialmente accoglibile

Non accoglibile

Presenti **9**  
Favorevoli **6**  
Contrari **0**  
Astenuti **3**

(*Rigucci-Morini-Lignani M.*)

La Commissione **ACCOGLIE PARZIALMENTE** l'osservazione,  
facendo proprio il parere tecnico.

Voto Consiglio Comunale  
del **15/01/2020**

Accolta

Parzialmente accolta

Respinta

Presenti **19**  
Favorevoli **14**  
Contrari **3**  
Astenuti **2**

(*Morini-Vincenti-Castellari*)  
(*Arcaleni-Bucci*)

Il Consiglio Comunale **APPROVA** la proposta di controdeduzione.

Modifiche Cartografiche

Modifiche Normative



**COMUNE DI CITTÀ DI CASTELLO**  
**PIANO REGOLATORE GENERALE - PARTE OPERATIVA**  
*Variante generale al PRG-Parte Operativa - Adottata con atto n. 82 del 08/10/2018*



<p><i>Nominativo/i</i></p> <p><b>FONDAZIONE PALAZZO ALBIZZINI COLLEZIONE BURRI</b></p>	<p style="text-align: center;"><i>Prot. n.</i> <b>54437</b> <i>del</i> <b>21/12/2018</b></p>	<p style="text-align: center;"><i>Osservazione n.</i></p> <p style="text-align: center; font-size: 2em; color: red;"><b>203</b></p>
	<p style="text-align: center;">Stralcio <b>PRG_PO</b> adottato</p> <p style="text-align: center; font-size: 1.5em;">fg. <b>11</b></p>	<p style="text-align: center;">Località <b>Capoluogo</b></p> <p style="text-align: center;">Top./Indiriz. <b>ARE 1 – Sez. f Piazza Burri</b></p>
	<p style="text-align: center;">Foglio/i</p> <p style="text-align: center;">-</p>	<p style="text-align: center;">Particella/e n.</p> <p style="text-align: center;">-</p>

**Sintesi dell'osservazione :**

l'osservazione fa riferimento alla scheda ARE1 – Area da Recuperare – Piazza Burri. Si chiede:

1. di rivedere le aree per «*infrastrutture e spazi per la mobilità*» in quanto risultano contrastanti con il progetto ideato dal «Maestro» e non permettono la realizzazione dei necessari parcheggi interrati ed a piano terra; il trasferimento della sosta breve degli autobus consentirà di ritornare alla originaria progettazione nel rispetto dell'Accordo di programma del giugno 2018;
2. per il posizionamento dell'edificio si ribadisce che lo stesso non può subire variazioni rispetto al posizionamento come definito dal Maestro;
3. per quanto riguarda l'accesso al parcheggio interrato dell'edificio Burri, la previsione progettuale della Fondazione è quella di ingresso/uscita dalla rotatoria, dove saranno previsti appositi parcheggi per gli autobus in visita;
4. inoltre si osserva che nel PUMS la zona di fronte a Palazzo Albizzini dovrà prevedere lo stesso tipo di pavimentazione prevista nel progetto uniforme per tutta la piazza, pur salvaguardando la circolazione dei veicoli.

<b>PARERE TECNICO</b>	<input type="checkbox"/> Accoglibile	<input checked="" type="checkbox"/> Parzialmente accoglibile	<input type="checkbox"/> Non accoglibile
-----------------------	--------------------------------------	--	--

1. **Non accoglibile** – le aree per «*infrastrutture e spazi per la mobilità-ingombro massimo*» rappresentano appunto il limite massimo degli spazi eventualmente utilizzabili per assicurare la corretta mobilità dei flussi devianti per la pedonalizzazione della piazza/Viale Vittorio Veneto. Come previsto nell'accordo di programma del giugno 2018, in sede di pianificazione attuativa saranno individuate le specifiche soluzioni tecniche tali da contemperare le necessità del progetto della nuova struttura museale e quelle della mobilità urbana, così come indicato anche dal PUMS di recente adozione;
2. **Parzialmente accoglibile** – per quanto riguarda il «*il campo di variazione del posizionamento del nuovo edificio*» questo già contiene al suo interno la sagoma dell'edificio come posizionata nell'idea progettuale del Maestro Burri; eventuali necessità di precisazione di tale posizionamento debbono avvenire all'interno di detto campo di variazione;
3. **Parzialmente accoglibile** – l'accesso al parcheggio interrato del nuovo edificio avverrà secondo la più idonea soluzione che sarà concordata nell'ambito del Piano Attuativo, tenendo conto anche della possibile ipotesi prospettata riferita alla rotatoria. Nell'area di pertinenza dell'edificio, al termine della realizzazione di tutti gli interventi, potrà essere consentita solo la sosta temporanea per il carico-scarico dei visitatori; in fase di cantiere degli interventi relativi agli spazi pubblici ed alla mobilità, detta area potrà accogliere la sosta anche prolungata dei bus dei visitatori.





**COMUNE DI CITTÀ DI CASTELLO**  
**PIANO REGOLATORE GENERALE - PARTE OPERATIVA**  
*Variante generale al PRG-Parte Operativa - Adottata con atto n. 82 del 08/10/2018*



Nominativo/i

**FONDAZIONE PALAZZO ALBIZZINI  
COLLEZIONE BURRI**

Prot. n. **54437**

del **21/12/2018**

Osservazione n.

**203**

**4. Accoglibile** – la scheda indica solo le connessioni da assicurare; la tipologia di pavimentazione verrà stabilita con il piano attuativo e con il successivo progetto.

Parere Commissione Assetto  
del Territorio del **04/07/2019**

Accoglibile

Parzialmente accoglibile

Non accoglibile

Presenti **8**  
Favorevoli **6**  
Contrari **0**  
Astenuti **2** (*Rigucci-Morini*)

La Commissione **ACCOGLIE PARZIALMENTE** l'osservazione,  
facendo proprio il parere tecnico.

Voto Consiglio Comunale  
del **15/01/2020**

Accolta

Parzialmente accolta

Respinta

Presenti **20**  
Favorevoli **14**  
Contrari **6** (*Arcaleni-Bucci-Morini-Vincenti-Castellari-Lignani M.*)  
Astenuti **0**

Il Consiglio Comunale **APPROVA** la proposta di controdeduzione.

Modifiche Cartografiche

Modifiche Normative



**COMUNE DI CITTÀ DI CASTELLO**  
**PIANO REGOLATORE GENERALE - PARTE OPERATIVA**  
*Variante generale al PRG-Parte Operativa - Adottata con atto n. 82 del 08/10/2018*



Nominativo/i <b>GAVARINI s.r.l.</b>	Prot. n. <b>54440</b> del <b>21/12/2018</b>	Osservazione n. <b>204</b>
	Stralcio PRG_PO adottato fg. <b>3</b>	Località -
	Top./Indiriz. <b>Zona Industriale</b>	Foglio/i <b>66</b>
	Particella/e n. <b>1305</b>	

**Sintesi dell'osservazione :**

si chiedono le seguenti modifiche per la particella in oggetto:

- la viabilità di progetto venga modificata in modo tale che non interferisca con la particella in oggetto, ove è indispensabile poter ampliare quanto prima lo stabilimento esistente;
- l'area individuata tra la viabilità previsionale proposta e quella ove ha sede lo stabilimento di proprietà della Società istante, venga classificata come tessuto per attività Ta1;
- la delimitazione denominata «connessioni minori della rete ecologica locale urbana» venga tralata in parallelo alla viabilità proposta;
- la particella 1302 di proprietà (tessuto Ta1) venga liberata dal tratteggio in giallo che individua gli «Isolati con priorità di rinnovamento».

<b>PARERE TECNICO</b>	<input type="checkbox"/> Accoglibile	<input checked="" type="checkbox"/> Parzialmente accoglibile	<input type="checkbox"/> Non accoglibile
<p><b>1. 2. e 3. Parzialmente accoglibile</b> - il punto di connessione e la viabilità vengono traslati secondo lo schema allegato, così come la fascia di connessione minore della rete ecologica locale urbana; viene stralciata dall'ambito ATA 3 e classificato come Ta1 in continuità con l'edificato esistente.</p> <p><b>4. Accoglibile</b> – viene eliminata la priorità di rinnovamento per detta area in conseguenza della accoglimento dei punti precedenti.</p>			
Parere Commissione Assetto del Territorio del <b>19/09/2019</b>	<input type="checkbox"/> Accoglibile	<input checked="" type="checkbox"/> Parzialmente accoglibile	<input type="checkbox"/> Non accoglibile
Presenti <b>8</b> Favorevoli <b>7</b> Contrari <b>0</b> Astenuiti <b>1 (Morini)</b>	La Commissione <b>ACCOGLIE PARZIALMENTE</b> l'osservazione, facendo proprio il parere tecnico.		
Voto Consiglio Comunale del <b>15/01/2020</b>	<input type="checkbox"/> Accolta	<input checked="" type="checkbox"/> Parzialmente accolta	<input type="checkbox"/> Respinta
Presenti <b>19</b> Favorevoli <b>17</b> Contrari <b>0</b> Astenuiti <b>2 (Arcaleni-Bucci)</b>	Il Consiglio Comunale <b>APPROVA</b> la proposta di controdeduzione.		
<input checked="" type="checkbox"/> Modifiche Cartografiche	<input type="checkbox"/> Modifiche Normative		





**COMUNE DI CITTÀ DI CASTELLO**  
**PIANO REGOLATORE GENERALE - PARTE OPERATIVA**  
*Variante generale al PRG-Parte Operativa - Adottata con atto n. 82 del 08/10/2018*



Nominativo/i

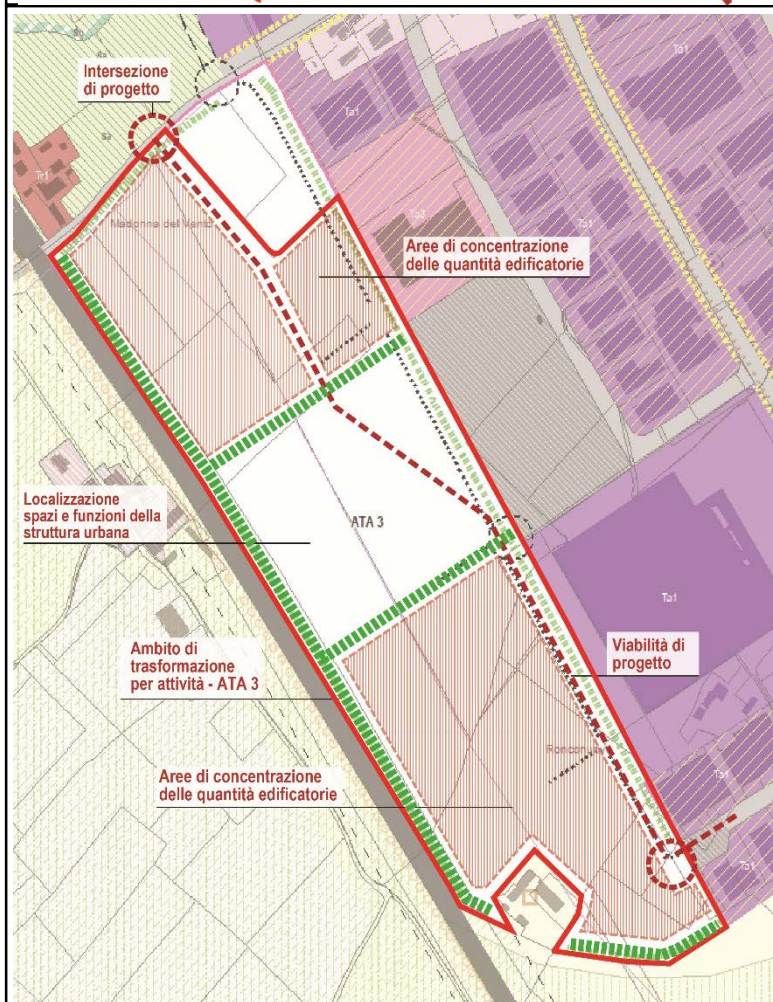
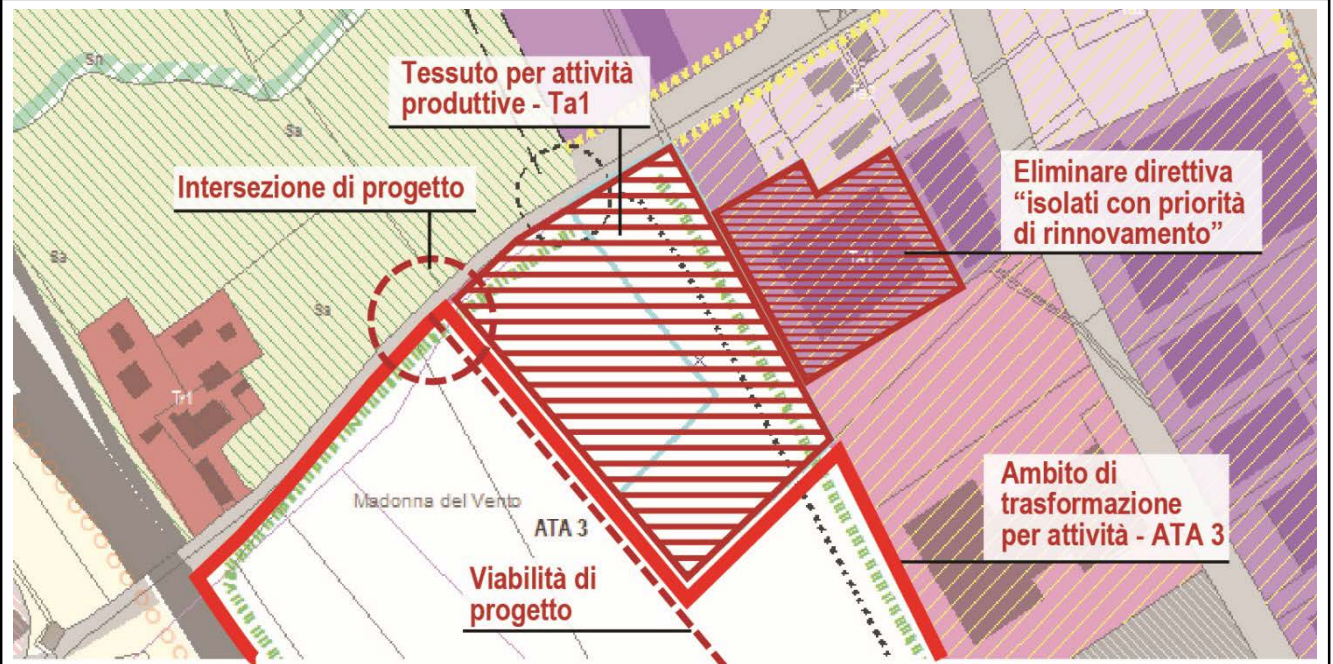
**GAVARINI s.r.l.**

Allegato

**PROPOSTA DI MODIFICA CARTOGRAFICA**

Osservazione n.

**204**







**COMUNE DI CITTÀ DI CASTELLO**  
**PIANO REGOLATORE GENERALE - PARTE OPERATIVA**  
 Variante generale al PRG-Parte Operativa - Adottata con atto n. 82 del 08/10/2018



Nominativo/i <b>GAVARINI s.r.l.</b>	Prot. n. <b>54441</b> del <b>21/12/2018</b>	Osservazione n. <b>205</b>
	Stralcio PRG_PO adottato fg. <b>3</b>	Località <b>Fraz. Cerbara</b> Top./Indiriz. <b>Zona Industriale</b>
	Foglio/i <b>66</b>	Particella/e n. <b>489</b>

**Sintesi dell'osservazione :**

si chiedono le seguenti modifiche per la particella di proprietà;

1. l'eliminazione della viabilità di progetto, perlomeno per il tratto ricadente sulla particella in oggetto, oppure che la stessa venga integralmente traslata in parallelo verso la E45 di almeno 30 metri;
2. il lotto di terreno industriale ricadente sulla stessa particella in oggetto classificato come tessuto per attività Ta1 venga allargato fino al limite della nuova ubicazione della viabilità previsionale traslata come indicato al punto precedente.

<b>PARERE TECNICO</b>	<input type="checkbox"/> Accoglibile	<input type="checkbox"/> Parzialmente accoglibile	<input checked="" type="checkbox"/> Non accoglibile
<b>1. e 2 Non accoglibile</b> – in quanto non compatibile con l'assetto di PRG-PO.			
Parere Commissione Assetto del Territorio del <b>19/09/2019</b>	<input type="checkbox"/> Accoglibile	<input type="checkbox"/> Parzialmente accoglibile	<input checked="" type="checkbox"/> Non accoglibile
Presenti <b>8</b> Favorevoli <b>7</b> Contrari <b>0</b> Astenuiti <b>1</b> (Lignani)	La Commissione <b>NON ACCOGLIE</b> l'osservazione, facendo proprio il parere tecnico.		
Voto Consiglio Comunale del <b>15/01/2020</b>	<input type="checkbox"/> Accolta	<input type="checkbox"/> Parzialmente accolta	<input checked="" type="checkbox"/> Respinta
Presenti <b>18</b> Favorevoli <b>15</b> Contrari <b>0</b> Astenuiti <b>3</b> (Arcaleni-Bucci-Lignani M.)	Il Consiglio Comunale <b>APPROVA</b> la proposta di controdeduzione.		
<input type="checkbox"/> Modifiche Cartografiche	<input type="checkbox"/> Modifiche Normative		



**COMUNE DI CITTÀ DI CASTELLO**  
**PIANO REGOLATORE GENERALE - PARTE OPERATIVA**  
*Variante generale al PRG-Parte Operativa - Adottata con atto n. 82 del 08/10/2018*



Nominativo/i <b>BIANCHI BRUNO, BERNARDINI CARLA e ALFONSINA</b>	Prot. n. <b>54490</b> del <b>24/12/2018</b>	Osservazione n. <b>207-251</b>
		Stralcio PRG_PO adottato  fg. <b>3</b>
		Località <b>Regnano</b>  Top./Indiriz. <b>Regnano</b>
		Foglio/i  <b>86</b>
		Particella/e n.  <b>66 - 449</b> <b>1099 - 1101</b>

**Sintesi dell'osservazione :**

si chiede che venga modificato il contenuto delle previsioni descritte nella Tavola «Repertorio delle Traformazioni-PO.c.02.3 e relativa Normativa» come segue:

1. l'ambito ATA2-Regnano possa essere sviluppato per stralci funzionali specifici la cui attuazione possa essere rilasciata singolarmente con le proporzionali attribuzioni di previsione, sotto il profilo dell'utilizzabilità e del reperimento dei previsti standard urbanistici; individuano stralcio coincidente con la proprietà;
2. possibilità di rapportarsi sempre alla SUC di base massima d'ambito prevista per ogni stralcio;
3. il calcolo della SUC sia computata una sola volta negli edifici realizzati a pluripiano;
4. nelle destinazioni d'uso venga inserita la possibilità di insediare una quantità anche di edilizia residenziale-abitativa (Ab usi Ab1-Ab3) e servizi privati di uso e interesse pubblico (Sp usi Sp1-5) di almeno 10% della SUC di base da ricavare nel 100% prevista per le destinazioni d'uso degli edifici (Servizi-Attività terziarie usi PRE-TP\_TC.EV-TC.M1-3) (Produttive-Beni e servizi- usi RA1-RA5-PA1).

<b>PARERE TECNICO</b>	<input type="checkbox"/> Accoglibile	<input checked="" type="checkbox"/> Parzialmente accoglibile	<input type="checkbox"/> Non accoglibile
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Parzialmente accoglibile</b> - in riferimento all'attuazione in più comparti, si potranno individuare massimo 3 comparti con minimo il 35% della superficie territoriale e della SUC.</li> <li>2. <b>Non accoglibile</b> - la SUC di base massima consegue dal combinato riconoscimento delle quantità edificatorie d'incremento attribuibili a fronte degli impegni aggiuntivi assunti secondo i valori indicati nella scheda.</li> <li>3. <b>Non accoglibile</b> – la SUC viene computata come da norme e regolamenti vigenti in materia (RR 2/2015).</li> <li>4. <b>Non accoglibile</b> – la destinazione abitativa non viene concessa in ambito industriale per evitare usi promiscui (parere ASL del 18/03/2014 prot. n. 25534).</li> </ol>			



**COMUNE DI CITTÀ DI CASTELLO**  
**PIANO REGOLATORE GENERALE - PARTE OPERATIVA**  
*Variante generale al PRG-Parte Operativa - Adottata con atto n. 82 del 08/10/2018*



Nominativo/i <b>BIANCHI BRUNO, BERNARDINI CARLA e ALFONSINA</b>		Prot. n. <b>54490</b> del <b>24/12/2018</b>		Osservazione n. <b>207-251</b>
Parere Commissione Assetto del Territorio del <b>19/09/2019</b>	<input type="checkbox"/> Accoglibile	<input checked="" type="checkbox"/> Parzialmente accoglibile	<input type="checkbox"/> Non accoglibile	
Presenti <b>8</b> Favorevoli <b>8</b> Contrari <b>0</b> Astenuiti <b>0</b>	La Commissione <b>ACCOGLIE PARZIALMENTE</b> l'osservazione, facendo proprio il parere tecnico.			
Voto Consiglio Comunale del <b>15/01/2020</b>	<input type="checkbox"/> Accolta	<input checked="" type="checkbox"/> Parzialmente accolta	<input type="checkbox"/> Respinta	
Presenti <b>19</b> Favorevoli <b>17</b> Contrari <b>0</b> Astenuiti <b>2</b> ( <i>Arcaleni-Bucci</i> )	Il Consiglio Comunale <b>APPROVA</b> la proposta di controdeduzione.			
<input type="checkbox"/> Modifiche Cartografiche		<input checked="" type="checkbox"/> Modifiche Normative		





**COMUNE DI CITTÀ DI CASTELLO**  
**PIANO REGOLATORE GENERALE - PARTE OPERATIVA**  
*Variante generale al PRG-Parte Operativa - Adottata con atto n. 82 del 08/10/2018*



Nominativo/i <b>GIANVINCENZI REMO</b>		Prot. n. <b>54516</b> del <b>24/12/2018</b>	Osservazione n. <b>219</b>
		Stralcio PRG_PO adottato fg. <b>15</b>	Località <b>Fraz. Morra</b> Top./Indiriz. <b>Fraz. Morra</b>
		Foglio/i <b>254</b>	Particella/e n. <b>104</b>
		<b>Sintesi dell'osservazione :</b> si rileva che il tratto di strada disegnata nel piano nel lato nord-ovest non può essere realizzata in quanto vi è un dislivello difficilmente superabile, pertanto si chiede: 1. di togliere la previsione della strada; 2. che l'attuale comparto ICU 13 venga classificato come tessuto Tr4.	
		<b>PARERE TECNICO</b>	<input type="checkbox"/> Accoglibile
1. <b>Parzialmente accoglibile</b> – il collegamento viene individuato come connessione ciclo-pedonale di progetto. 2. <b>Non accoglibile</b> – in quanto non compatibile con il progetto di PRG-PO.			
Parere Commissione Assetto del Territorio del <b>19/09/2019</b>	<input type="checkbox"/> Accoglibile	<input checked="" type="checkbox"/> Parzialmente accoglibile	<input type="checkbox"/> Non accoglibile
Presenti <b>7</b> Favorevoli <b>5</b> Contrari <b>0</b> Astenuti <b>2</b> ( <i>Lignani M.-Morini</i> )	La Commissione <b>ACCOGLIE PARZIALMENTE</b> l'osservazione, facendo proprio il parere tecnico.		
Voto Consiglio Comunale del <b>15/01/2020</b>	<input type="checkbox"/> Accolta	<input checked="" type="checkbox"/> Parzialmente accolta	<input type="checkbox"/> Respinta
Presenti <b>19</b> Favorevoli <b>13</b> Contrari <b>0</b> Astenuti <b>6</b> ( <i>Arcaleni-Bucci-Morini-Vincenti-Lignani M.-Castellari</i> )	Il Consiglio Comunale <b>APPROVA</b> la proposta di controdeduzione.		
<input checked="" type="checkbox"/> Modifiche Cartografiche		<input type="checkbox"/> Modifiche Normative	



**COMUNE DI CITTÀ DI CASTELLO**  
**PIANO REGOLATORE GENERALE - PARTE OPERATIVA**  
*Variante generale al PRG-Parte Operativa - Adottata con atto n. 82 del 08/10/2018*



<b>Nominativo/i</b> <b>BIGOTTI PAOLA</b> <b>PACCHIONI ELISABETTA</b>		<b>Prot. n. 54520</b> <b>del 24/12/2018</b>	<b>Osservazione n.</b> <b>222</b>
		<b>Stralcio PRG_PO adottato</b> <b>fg. AT 7</b>	
		<b>Località Capoluogo</b> <b>Top./Indiriz. Riosecco</b>	
		<b>Foglio/i</b> <b>109</b>	
		<b>Particella/e n.</b> <b>395 - 396</b>	

**Sintesi dell'osservazione :**

si chiede di modificare i criteri di attuazione dell'ambito AT 7 permettendo l'articolazione di esso in massimo 3 comparti con una quantità minima pari al 25% della St d'ambito e la stessa percentuale del 25% di SUC di base, al fine di superare le difficoltà di accordo tra le diverse proprietà.

<b>PARERE TECNICO</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Accoglibile	<input type="checkbox"/> Parzialmente accoglibile	<input type="checkbox"/> Non accoglibile
<b>Accoglibile</b> – al fine di rendere maggiormente flessibile e favorire l'attuazione del piano.			
Parere Commissione Assetto del Territorio del <b>19/09/2019</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Accoglibile	<input type="checkbox"/> Parzialmente accoglibile	<input type="checkbox"/> Non accoglibile
Presenti <b>7</b> Favorevoli <b>6</b> Contrari <b>0</b> Astenuti <b>1</b> ( <i>Morini</i> )	La Commissione <b>ACCOGLIE</b> l'osservazione, facendo proprio il parere tecnico.		
Voto Consiglio Comunale del <b>15/01/2020</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Accolta	<input type="checkbox"/> Parzialmente accolta	<input type="checkbox"/> Respinta
Presenti <b>19</b> Favorevoli <b>17</b> Contrari <b>0</b> Astenuti <b>2</b> ( <i>Arcaleni-Bucci</i> )	Il Consiglio Comunale <b>APPROVA</b> la proposta di controdeduzione.		
<input type="checkbox"/> Modifiche Cartografiche	<input checked="" type="checkbox"/> Modifiche Normative		



**COMUNE DI CITTÀ DI CASTELLO**  
**PIANO REGOLATORE GENERALE - PARTE OPERATIVA**  
*Variante generale al PRG-Parte Operativa - Adottata con atto n. 82 del 08/10/2018*



<p>Nominativo/i</p> <p><b>HOLDING IMMOBILIARE s.r.l. ed altri</b></p>	<p>Prot. n. <b>54525</b></p> <p>del <b>24/12/2018</b></p>	<p>Osservazione n.</p> <p><b>225</b></p>
		<p>Stralcio PRG_PO adottato</p> <p>fg. <b>10</b></p>
		<p>Località <b>Capoluogo</b></p> <p>Top./Indiriz. <b>OC 1A</b></p>
		<p>Foglio/i</p> <p><b>131-132</b></p>
		<p>Particella/e n.</p> <p><b>82-59-62-2108-1800</b>  <b>1635-2112-2111-2113</b>  <b>34-35-2601-2598</b>  <b>45-46-2599-2602</b></p>

**Sintesi dell'osservazione :**

si propongono le seguenti modifiche allo Schema di Assetto OC1A Apecchiese:

1. Richiesta di modifiche allo schema di assetto OC1A:
  - a) diversa individuazione dell'area di possibile cessione per la realizzazione del nuovo plesso scolastico, in modo che non pregiudichi l'omogeneità dello schema planimetrico complessivo e possa essere funzionale alla destinazione prevista;
  - b) si propone una diversa localizzazione delle due principali connessioni di progetto, prendendo in considerazione anche la possibilità di innesto sulla rotonda (allega schema di assetto n. 1).
2. Proposta metodologia di calcolo delle quantità edificatorie premiali e compensative:
  - 2.1 Contributo straordinario per cessione area scolastica e per altri impegni aggiuntivi: si propone di assumere il seguente metodo per il calcolo della SUC di compensazione:

$$SUC\ compensazione = \frac{\text{valore di esproprio}}{\text{valore unitario del terreno oggetto di compensazione} \left(\frac{\text{€}}{\text{mq}}\right)}$$

- 2.2 Determinazione della SUC premiale per riqualificazione ambientale/formazione rete ecologica e percorsi ciclo-pedonali: si propone di assumere il seguente metodo per il calcolo della SUC di compensazione:

$$SUC\ premiale = \frac{\text{costo totale dell'opera}}{\text{valore unitario del terreno oggetto di compensazione} \left(\frac{\text{€}}{\text{mq}}\right)}$$

- 2.3 Realizzazione n. 2 intersezioni stradali con viabilità principale: propongono tabella con costi delle opere e la relativa SUC di compensazione.
- 2.4 Accoglienza quantità edificatorie di proprietà esterne all'ambito (es. Fintab): si propone stessa metodologia di calcolo di cui al punto 2.1.
- 2.5 Ulteriori impegni aggiuntivi e ulteriori premialità: da un primo studio scaturisce che potrebbero esserci dotazioni territoriali aggiuntive da compensare come sopra proposto.
- 2.6 Proposte per l'uso della SUC di compensazione e di premialità con 3 modalità diverse:
  - a. edificazione a fini residenziali, commerciali e servizi;
  - b. scomputo di quote eccedenti il contributo di costruzione già oggetto di scomputo in relazione alle opere di urbanizzazione primarie;
  - c. scomputo di eventuali tributi fiscali comunali per determinate annualità.
3. Elementi che possono rappresentare ostacoli all'attuazione del PA:
  - 3.1 si chiede che venga presa in esame la proposta di stralcio di un'area per la quale non si è giunti ad un accordo con gli attuali proprietari e che corrisponde alla connessione con la viabilità esistente e prevedere l'acquisizione da parte del Comune;
  - 3.2 inoltre si chiede di valutare la possibilità che sia il Comune ad acquisire la proprietà avente destinazione pubblica (indicata dal PRG vigente come Vpu) dove è prevista la strada. Si evidenzia altresì un errore materiale per una particella che riporta una destinazione urbanistica errata.





# COMUNE DI CITTÀ DI CASTELLO

## PIANO REGOLATORE GENERALE - PARTE OPERATIVA

Variante generale al PRG-Parte Operativa - Adottata con atto n. 82 del 08/10/2018



Nominativo/i

**HOLDING IMMOBILIARE s.r.l. ed altri**

Prot. n. **54525**

del **24/12/2018**

Osservazione n.

**225**

**PARERE TECNICO**

Accoglibile

Parzialmente accoglibile

Non accoglibile

1. **a. parzialmente accoglibile** – la posizione dell'area da cedere per la realizzazione del nuovo plesso scolastico, dovrà essere individuata in sede di concertazione preliminare tra i soggetti attuatori privati ed il Comune e dovrà garantire la fattibilità dell'intervento pubblico, compresa la connessione pedonale prevista con il plesso scolastico a Sud.  
**b. parzialmente accoglibile** – nei limiti della definizione delle soluzioni progettuali dei nodi infrastrutturali da concordare con gli uffici competenti in sede di concertazione preliminare;
2. Proposta metodologia di calcolo della quantità edificatorie premiali e compensative:
  - 2.1 **accoglibile** – si ritiene idonea la proposta metodologica per il calcolo della SUC di compensazione a fronte del contributo straordinario richiesto, nei limiti dell'apposito Regolamento di cui all'art. 12 comma 6 delle NTA del PRG-PO;
  - 2.2/ 2.3 **accoglibile** – si ritiene idonea la proposta metodologica per il calcolo della SUC premiale per interventi di riqualificazione ambientale e per la realizzazione delle intersezioni stradali, nei limiti dell'apposito Regolamento di cui all'art. 12 comma 6 delle NTA del PRG-PO;
  - 2.4 **accoglibile** – si ritiene valida l'assimilazione della metodologia di calcolo per l'accoglienza di quantità edificatorie di proprietà esterne all'ambito con quella proposta per il punto 2.1 nei limiti del Regolamento di cui sopra;
  - 2.5 **accoglibile** – si ritiene valida l'assimilazione della metodologia di calcolo per dotazioni aggiuntive con quella proposta per il punto 2.2
  - 2.6 Proposte per l'uso della SUC di compensazione e di premialità: 3 modalità diverse
    - a. **accoglibile** – in riferimento all'uso della SUC a fini residenziali, commerciali e servizi secondo la metodologia già proposta;
    - b. **accoglibile** – in riferimento alle quote eccedenti il contributo da costruzione già oggetto di scomputo in relazione alle opere di urbanizzazione primarie, nei limiti del Regolamento di cui sopra;
    - c. **non accoglibile** – in quanto la proposta non è compatibile con gli equilibri della fiscalità locale;
3. **3.1 parzialmente accoglibile** – in riferimento alla riduzione dell'area dove è individuata la viabilità di connessione secondo lo schema allegato fermo restando che la realizzazione di tale infrastruttura costituisce impegno ordinario per il soggetto attuatore; il Comune ha comunque facoltà di esercitare la modalità espropriativa qualora ritenuto indispensabile;  
**3.2 accoglibile** - in riferimento all'errore materiale segnalato; l'area viene classificata come Vp verde pubblico in quanto esistente.

Parere Commissione Assetto del Territorio del **04/07/2019**

Accoglibile

Parzialmente accoglibile

Non accoglibile

Presenti **9**  
Favorevoli **6**  
Contrari **1** (Morini)  
Astenuiti **2** (Rigucci-Lignani M.)

La Commissione **ACCOGLIE PARZIALMENTE** l'osservazione, facendo proprio il parere tecnico.

Parere Commissione Assetto del Territorio del **11/11/2019**

Accoglibile

Parzialmente accoglibile

Non accoglibile

Presenti **8**  
Favorevoli **6**  
Contrari **0**  
Astenuiti **2** (Morini-Lignani)

La Commissione **ACCOGLIE PARZIALMENTE** l'osservazione, facendo proprio il parere tecnico.



**COMUNE DI CITTÀ DI CASTELLO**  
**PIANO REGOLATORE GENERALE - PARTE OPERATIVA**  
Variante generale al PRG-Parte Operativa - Adottata con atto n. 82 del 08/10/2018



Nominativo/i

**HOLDING IMMOBILIARE  
s.r.l. ed altri**

Allegato

**PROPOSTA DI MODIFICA CARTOGRAFICA**

Osservazione n.

**225**

Voto Consiglio Comunale  
del 15/01/2020

Accolta

Parzialmente accolta

Respinta

Presenti **20**

Favorevoli **14**

Contrari **6**

Astenuti **0**

(Arcaleni-Bucci-Morini-Vincenti-Lignani M.-Castellari)

Il Consiglio Comunale **APPROVA** la proposta di controdeduzione.

Modifiche Cartografiche

Modifiche Normative





**COMUNE DI CITTÀ DI CASTELLO**  
**PIANO REGOLATORE GENERALE - PARTE OPERATIVA**  
*Variante generale al PRG-Parte Operativa - Adottata con atto n. 82 del 08/10/2018*



Nominativo/i <b>GHERARDI ALESSANDRO, CLAUDIA e PAOLO</b>	Prot. n. <b>54550</b> del <b>24/12/2018</b>	Osservazione n. <b>232</b>
		Stralcio PRG_PO adottato  fg. <b>9</b>
		Località <b>Capoluogo</b>  Top./Indiriz. <b>Voc. Salaiolo II</b>
		Foglio/i  <b>132</b>
		Particella/e n. <b>859 - 2062 - 2516 2599 - 2600</b>

**Sintesi dell'osservazione :**

si chiedono le seguenti modifiche:

- la ripermimetrazione della zona come indicato nella planimetria «proposta di Variante al P.R.G.- Parte Operativa Adottata» così da creare una zona di maggior distacco tra la proprietà degli scriventi e la «Operazione Complessa OC 1A»;
- la variazione di destinazione d'uso attuale che risulta parte **Sg** «Verde a orti e giardini» e parte tessuto residenziale **Tr1** a zona di completamento di saturazione al fine di consentire l'edificazione di edifici residenziali.

<b>PARERE TECNICO</b>	<input type="checkbox"/> Accoglibile	<input checked="" type="checkbox"/> Parzialmente accoglibile	<input type="checkbox"/> Non accoglibile
<ol style="list-style-type: none"> <li><b>Parzialmente accoglibile</b> – in quanto compatibile con l'assetto di PRG-PO solo per la parte individuata nello schema allegato.</li> <li><b>Non accoglibile</b> - in quanto non compatibile con l'assetto di PRG-PO.</li> </ol>			
Parere Commissione Assetto del Territorio del <b>04/07/2019</b>	<input type="checkbox"/> Accoglibile	<input checked="" type="checkbox"/> Parzialmente accoglibile	<input type="checkbox"/> Non accoglibile
Presenti <b>9</b> Favorevoli <b>6</b> Contrari <b>0</b> Astenuti <b>3</b> ( <i>Rigucci-Morini-Lignani M.</i> )	La Commissione <b>ACCOGLIE PARZIALMENTE</b> l'osservazione, facendo proprio il parere tecnico.		
Voto Consiglio Comunale del <b>15/01/2020</b>	<input type="checkbox"/> Accolta	<input checked="" type="checkbox"/> Parzialmente accolta	<input type="checkbox"/> Respinta
Presenti <b>19</b> Favorevoli <b>14</b> Contrari <b>2</b> ( <i>Arcaleni-Bucci</i> ) Astenuti <b>3</b> ( <i>Morini-Lignani M.-Castellari</i> )	Il Consiglio Comunale <b>APPROVA</b> la proposta di controdeduzione.		
<input checked="" type="checkbox"/> Modifiche Cartografiche	<input type="checkbox"/> Modifiche Normative		





**COMUNE DI CITTÀ DI CASTELLO**  
**PIANO REGOLATORE GENERALE - PARTE OPERATIVA**  
*Variante generale al PRG-Parte Operativa - Adottata con atto n. 82 del 08/10/2018*



Nominativo/i

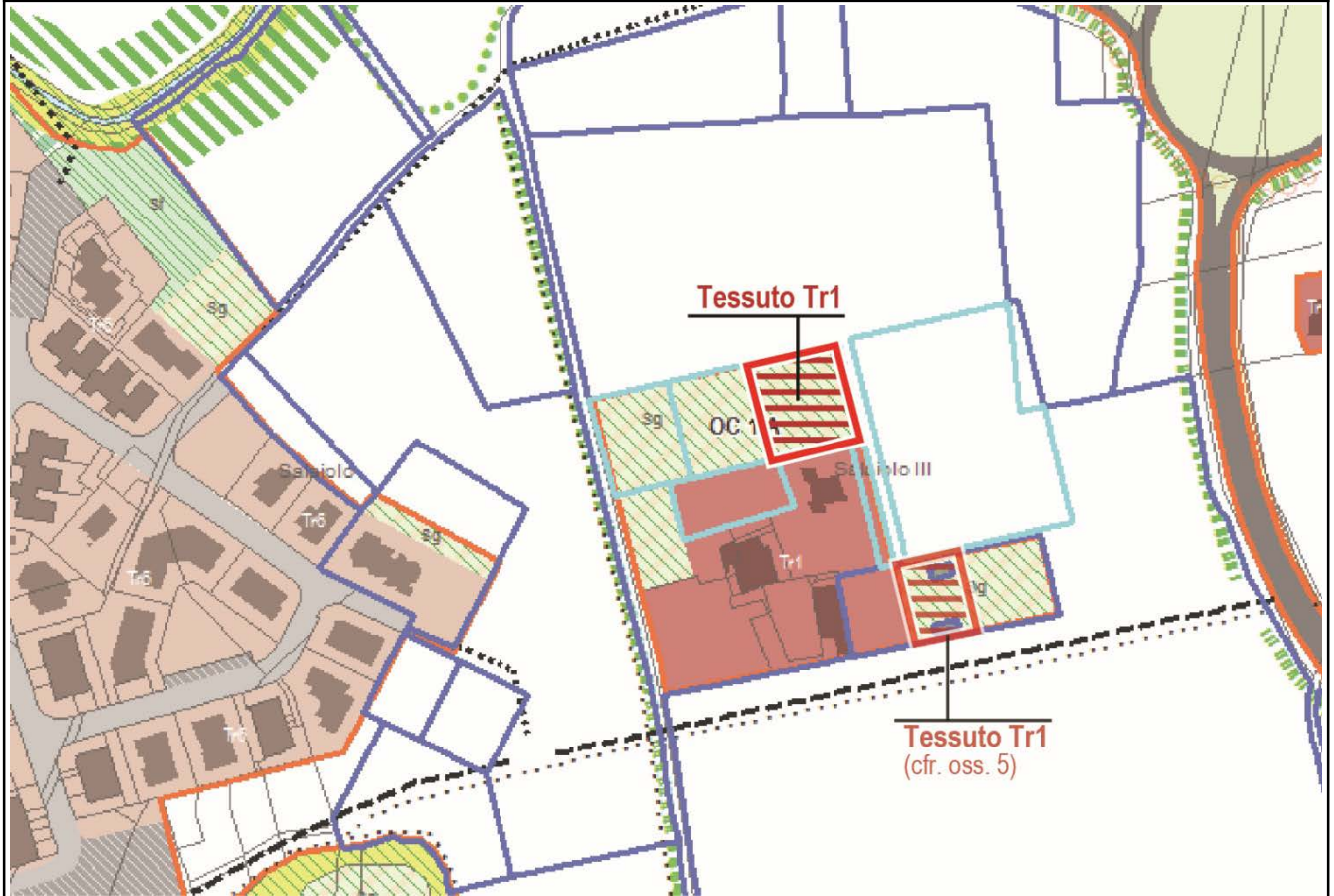
**GHERARDI ALESSANDRO,  
CLAUDIA e PAOLO**

Allegato

**PROPOSTA DI MODIFICA CARTOGRAFICA**

Osservazione n.

**232**





**COMUNE DI CITTÀ DI CASTELLO**  
**PIANO REGOLATORE GENERALE - PARTE OPERATIVA**  
*Variante generale al PRG-Parte Operativa - Adottata con atto n. 82 del 08/10/2018*



Nominativo/i <b>CA. BA s.r.l.</b>	Prot. n. <b>54551</b> del <b>24/12/2018</b>	Osservazione n. <b>233</b>
		Stralcio <b>PRG_PO</b> adottato  fg. <b>OC 2</b>
		Località <b>Capoluogo</b>  Top./Indiriz. <b>Ex Consorzio Agrario</b>
		Foglio/i <b>149</b>
		Particella/e n. -

**Sintesi dell'osservazione :**

l'osservante dopo alcune premesse legate alla difficoltà all'attuazione unitaria, alle difficoltà economiche ed alla complessità della previsione, vengono proposte le seguenti modifiche relative all'intervento OC2:

1. In ordine ai criteri per l'attuazione:
  - a) inserimento nelle modalità attuative del piano attuativo di iniziativa privata;
  - b) soppressione delle attuali percentuali minime per l'attuazione del comparto (SUC e Sup. territoriale min 30%);
  - c) delimitazione dei comparti attuativi demandata alla predisposizione di un Masterplan da parte dell'Amm. Comunale atto a definire le opere infrastrutturali di interesse generale e/o particolare;
2. attribuire a tutti gli edifici esistenti la classificazione di «Edifici esistenti interni all'Ambito di possibile recupero» chiarire inoltre ciò che è prescrittivo rispetto al mantenimento e/o demolizione degli edifici esistenti;
3. incongruenze sui criteri stabiliti dalle NTA\_PO per la quantificazione della SUC degli edifici esistenti: nel caso di edifici «da demolire» la ricostruzione di una SUC virtuale sia o meno in aggiunta alla consistenza derivante dall'applicazione dell'indice territoriale;
4. in relazione alla quantificazione della SUC virtuale, attribuzione della destinazione a «servizi-terziario» anziché produttiva all'edificio esistente e stato di conservazione «normale»;
5. in materia di destinazioni d'uso insediabili si osserva la necessità di stabilire che nel caso di attuazione per comparti disgiunti le percentuali stabilite devono trovare applicazione in rapporto alla SUC consentita per ciascun comparto;
6. nel caso di «Aree di concentrazione delle quantità edificatorie» si chiede il chiarimento in merito al simbolo che individua «Edifici per servizi e attrezzature pubbliche e/o di interesse pubblico» sebbene tale destinazione non risulta prevista, quindi se si tratta di una destinazione aggiuntiva, il cui inserimento non è vincolante.

**PARERE TECNICO**

Accoglibile

Parzialmente accoglibile

Non accoglibile

**1. a) Parzialmente accoglibile** – la modalità attuativa d'iniziativa pubblica o mista mediante *modalità della programmazione unitaria e definizione progressiva dei comparti mediante Masterplan oggetto di accordo preliminare tra comune e soggetti attuatori*, è finalizzata ad assicurare il coordinamento della formazione dei comparti e favorire il corretto assetto funzionale degli spazi; inoltre il Comune è il proprietario della quota maggioritaria dell'OC in oggetto. La modalità attuativa indiretta d'iniziativa privata è applicabile ai singoli comparti individuati a seguito dell'esperimento della procedura a programmazione unitaria-Masterplan e della sottoscrizione del relativo accordo preliminare.

**1. b) Parzialmente accoglibile** - i sotto-comparti funzionali (anche non contigui) definiti ai fini degli interventi da effettuare e delle relative opere di urbanizzazione nonché della allocazione di capacità edificatorie attribuite agli stessi comparti, sono individuati con uno schema di assetto generale in coerenza con il progetto complessivo dell'ambito, secondo la modalità attuativa «programmazione unitaria e definizione progressiva dei comparti» (Masterplan). Pertanto sono eliminate i criteri quantitativi definiti nella scheda normativa;



# COMUNE DI CITTÀ DI CASTELLO

## PIANO REGOLATORE GENERALE - PARTE OPERATIVA

Variante generale al PRG-Parte Operativa - Adottata con atto n. 82 del 08/10/2018



Nominativo/i

**CA. BA s.r.l.**

Prot. n. **54551**

del **24/12/2018**

Osservazione n.

**233**

**1.c) Accoglibile** – La modalità attuativa d’iniziativa pubblica o mista è quella della «Attuazione indiretta a programmazione unitaria e definizione progressiva dei Comparti» mediante Masterplan oggetto di accordo preliminare tra Comune e soggetti attuatori all’interno del quale sono definiti i comparti funzionali da attuare mediante Piano Attuativo d’iniziativa privata. L’intera procedura è effettuata sulla base della concertazione con i soggetti attuatori ai sensi dell’art. 15 del PRG-PO.

**2. Parzialmente accoglibile** - alla luce delle osservazioni e delle repliche pervenute relative al recupero o meno dei manufatti del Consorzio agrario, appare opportuno affidare al livello di pianificazione attuativa dell’ambito (*secondo la modalità della programmazione unitaria e definizione progressiva dei comparti mediante Masterplan oggetto di accordo preliminare tra comune e soggetti attuatori*) la definizione specifica delle categorie d’intervento relative ai manufatti in questione, ai sensi della DGR 852/2015 all. A art. 1 comma 3, anche per inquadrare i relativi interventi all’interno del complessivo progetto urbanistico di dettaglio dell’intero ambito. A tal fine, nello schema d’assetto della OC2 i manufatti mantengono le classificazioni già definite. Nella Scheda Normativa il recupero e la rifunzionalizzazione del manufatto del Consorzio costituiranno «Impegno aggiuntivo» e non più «impegno ordinario» e «Prescrizione particolare» (per altro così assicurando lo stesso trattamento riservato dalla scheda ai Mulini appartenenti allo stesso Ambito).

**3. Parzialmente Accoglibile** – come si evince dalla Scheda Normativa-parametri urbanistici della OC2, alle proprietà ricadenti nella stessa operazione OC2 sono attribuite:

- La SUC di base derivante dall’applicazione dell’indice perequativo ai suoli ricompresi nel perimetro, alla quale si applicano gli incrementi premiali e/o compensativi;
- La SUC di eventuali edifici esistenti secondo le modalità indicate dall’art. 11 comma 6 punto b):
  - nel caso di «Edifici esistenti interni all’ambito di possibile recupero» che vengono mantenuti, la relativa SUC è aggiunta alla SUC di base;
  - nel caso «Edifici esistenti interni all’ambito da demolire», la relativa SUC è convertita in SUC da ricostruire secondo le modalità e i parametri di cui all’art. 13, e tale SUC è ovviamente aggiuntiva rispetto alla SUC di base, ai sensi dell’art. 13 comma 3.

**4. Non accoglibile** – il computo della SUC da conversione di quantità esistenti riportata nelle schede del PRG-PO deriva da una valutazione speditiva effettuata sui dati disponibili, talvolta parziali. Ovviamente tale computo va effettuato in sede di pianificazione attuativa di dettaglio con adeguati dati, riferimenti e quantità catastali ed eventuali verifiche in sito, stante che per i valori numerici riportati nel vale quanto previsto all’art. 48 del PRG-PS, come già indicato all’art. 13 comma 4 del PRG-PO;

**5. Parzialmente accoglibile** – le percentuali delle destinazioni d’uso sono riferite ai singoli comparti funzionali (sotto-comparti); l’articolazione delle stesse sono quelle proposte con OSS n. 206 (Settore Assetto del Territorio) che per la scheda OC2 prospetta la modifica rispetto alle percentuali ivi indicate (proposta: destinazione residenziale da 0-50% e non residenziale da 50-100% per ogni comparto funzionale);

**6. Parzialmente accoglibile** – il simbolo grafico di «Edifici per servizi e attrezzature pubbliche e/o di interesse pubblico» indica la localizzazione preferenziale di funzioni corrispondenti alle destinazioni d’uso «Servizi privati di uso e interesse pubblico – Sp1-5» indicate nella Scheda Normativa OC2. In caso di realizzazione di tali funzioni come servizi pubblici la relativa SUC si aggiunge a quella di ambito/comparto.

Parere Commissione Assetto del Territorio del **04/07/2019**

Accoglibile

Parzialmente accoglibile

Non accoglibile

Presenti **9**  
 Favorevoli **6**  
 Contrari **0**  
 Astenuti **3** (*Riguucci-Morini-Lignani M.*)

La Commissione **ACCOGLIE PARZIALMENTE** l’osservazione, facendo proprio il parere tecnico.

Voto Consiglio Comunale del **15/01/2020**

Accolta

Parzialmente accolta

Respinta

Presenti **18**  
 Favorevoli **13**  
 Contrari **2** (*Arcaleni-Bucci*)  
 Astenuti **3** (*Morini-Lignani M.-Castellari*)

Il Consiglio Comunale **APPROVA** la proposta di controdeduzione.

Modifiche Cartografiche

Modifiche Normative





**COMUNE DI CITTÀ DI CASTELLO**  
**PIANO REGOLATORE GENERALE - PARTE OPERATIVA**  
*Variante generale al PRG-Parte Operativa - Adottata con atto n. 82 del 08/10/2018*



Nominativo/i <b>CARDELLI MASSIMO</b>	Prot. n. <b>54555</b> del <b>24/12/2018</b>	Osservazione n. <b>234</b>
		Stralcio PRG_PO adottato <b>fg. 11</b>
		Località <b>Capoluogo</b> Top./Indiriz. <b>Voc. Salaiolo</b>
		Foglio/i <b>132</b>
		Particella/e n. <b>2640 - 2693</b>

**Sintesi dell'osservazione :**

si chiede che le particelle in oggetto siano escluse dalla zona **Sg** «Verde a orti e giardini» e collocate in Zona OC - Operazione Complessa 1B.

<b>PARERE TECNICO</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Accoglibile	<input type="checkbox"/> Parzialmente accoglibile	<input type="checkbox"/> Non accoglibile
<b>Accoglibile</b> – in quanto compatibile e migliorativo del progetto di PRG-PO.			
Parere Commissione Assetto del Territorio del <b>04/07/2019</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Accoglibile	<input type="checkbox"/> Parzialmente accoglibile	<input type="checkbox"/> Non accoglibile
Presenti <b>9</b> Favorevoli <b>6</b> Contrari <b>0</b> Astenuiti <b>3</b> ( <i>Rigucci-Morini-Lignani M.</i> )	La Commissione <b>ACCOGLIE</b> l'osservazione, facendo proprio il parere tecnico.		
Voto Consiglio Comunale del <b>15/01/2020</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Accolta	<input type="checkbox"/> Parzialmente accolta	<input type="checkbox"/> Respinta
Presenti <b>18</b> Favorevoli <b>13</b> Contrari <b>0</b> Astenuiti <b>5</b> ( <i>Arcaleni-Bucci-Morini-Lignani M.-Castellari</i> )	Il Consiglio Comunale <b>APPROVA</b> la proposta di controdeduzione.		
<input checked="" type="checkbox"/> Modifiche Cartografiche	<input type="checkbox"/> Modifiche Normative		



**COMUNE DI CITTÀ DI CASTELLO**  
**PIANO REGOLATORE GENERALE - PARTE OPERATIVA**  
*Variante generale al PRG-Parte Operativa - Adottata con atto n. 82 del 08/10/2018*



Nominativo/i

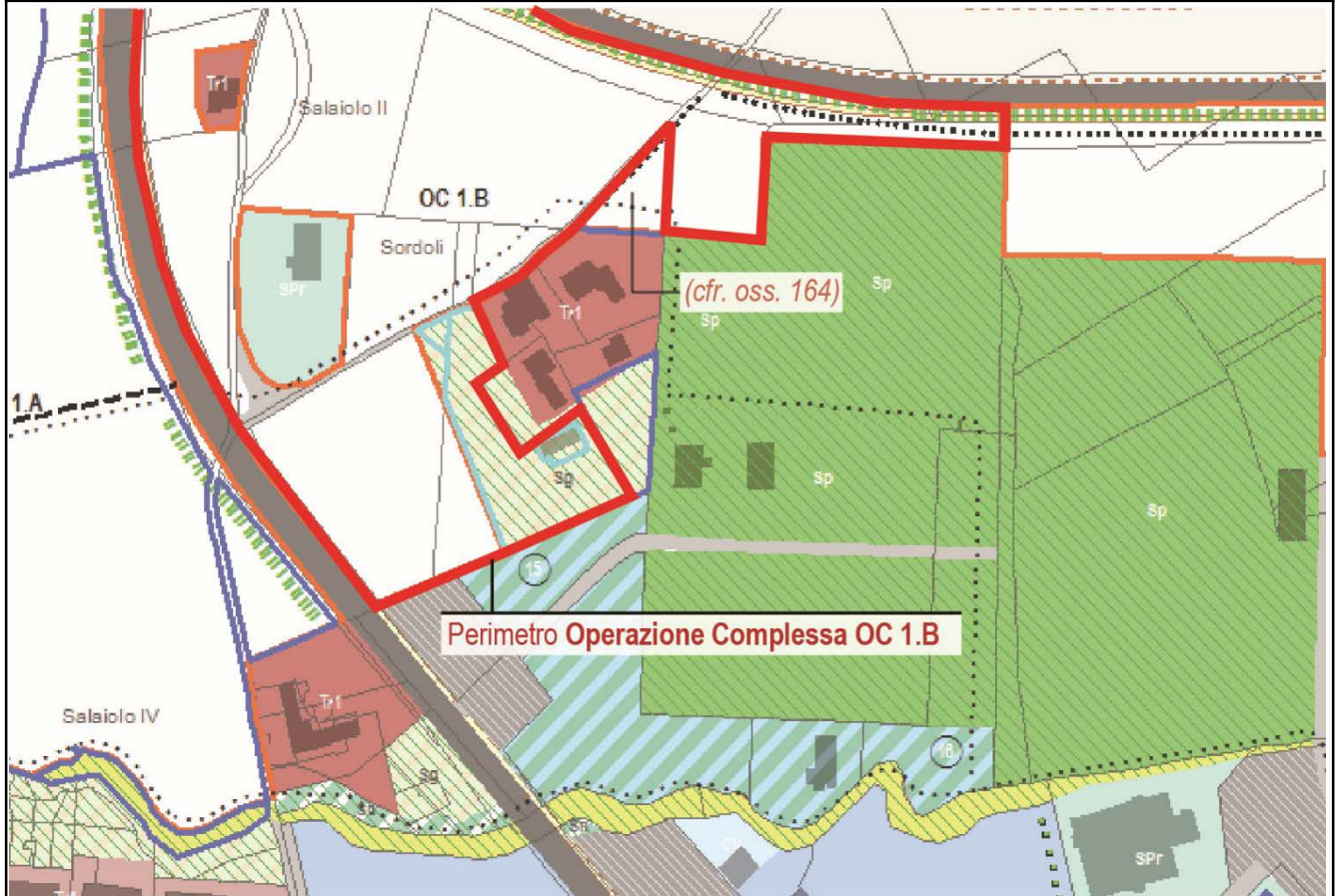
**CARDELLI MASSIMO**

Allegato

**PROPOSTA DI MODIFICA CARTOGRAFICA**

Osservazione n.

**234**





**COMUNE DI CITTÀ DI CASTELLO**  
**PIANO REGOLATORE GENERALE - PARTE OPERATIVA**  
*Variante generale al PRG-Parte Operativa - Adottata con atto n. 82 del 08/10/2018*



Nominativo/i <b>SANTINELLI STEFANO e ANNA MARIA CONCETTA</b>		Prot. n. <b>54570</b> del <b>24/12/2018</b>	Osservazione n. <b>246</b>
		Stralcio PRG_PO adottato fg. <b>OC 1A</b>	Località <b>Capoluogo</b> Top./Indiriz. <b>Salaiolo II</b>
		Foglio/i <b>131</b>	
		Particella/e n. <b>59 - 60 - 62</b>	
		<b>Sintesi dell'osservazione :</b> si chiede di poter considerare, tra gli Impegni Aggiuntivi dei privati, anche la possibilità di cessione di aree private esterne all'Ambito oggetto del PUA.	
<b>PARERE TECNICO</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Accoglibile	<input type="checkbox"/> Parzialmente accoglibile	<input type="checkbox"/> Non accoglibile
<b>Accoglibile</b> – tale fattispecie è prevista agli articoli 22 e 28 delle NTA del PRG-PS e all'art. 54.			
Parere Commissione Assetto del Territorio del <b>04/07/2019</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Accoglibile	<input type="checkbox"/> Parzialmente accoglibile	<input type="checkbox"/> Non accoglibile
Presenti <b>9</b> Favorevoli <b>6</b> Contrari <b>0</b> Astenuti <b>3</b> ( <i>Rigucci-Morini-Lignani M.</i> )	La Commissione <b>ACCOGLIE</b> l'osservazione, facendo proprio il parere tecnico.		
Voto Consiglio Comunale del <b>15/01/2020</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Accolta	<input type="checkbox"/> Parzialmente accolta	<input type="checkbox"/> Respinta
Presenti <b>18</b> Favorevoli <b>13</b> Contrari <b>0</b> Astenuti <b>5</b> ( <i>Arcaleni-Bucci-Morini-Lignani M.-Castellari</i> )	Il Consiglio Comunale <b>APPROVA</b> la proposta di controdeduzione.		
<input type="checkbox"/> Modifiche Cartografiche	<input type="checkbox"/> Modifiche Normative		





**COMUNE DI CITTÀ DI CASTELLO**  
**PIANO REGOLATORE GENERALE - PARTE OPERATIVA**  
*Variante generale al PRG-Parte Operativa - Adottata con atto n. 82 del 08/10/2018*



Nominativo/i <b>GIORGI ROBERTO</b>		Prot. n. <b>54587</b> del <b>24/12/2018</b>		Osservazione n. <b>250</b>	
				Stralcio PRG_PO adottato fg. <b>21</b>	
				Località <b>Fraz. Promano</b> Top./Indiriz. <b>Fraz. Promano</b>	
				Foglio/i <b>297</b>	
				Particella/e n. <b>574</b>	
<p><b>Sintesi dell'osservazione :</b>          si chiede che la particella di proprietà, attualmente identificata come Ambito di Trasformazione AT22, venga in parte riclassificata come tessuto Tr1 per consentire la delocalizzazione della SUC del fabbricato ex agricolo, ed in parte resti inserita nella zona AT22 (allega schema).</p>					
<b>PARERE TECNICO</b>		<input checked="" type="checkbox"/> Accoglibile		<input type="checkbox"/> Parzialmente accoglibile	
<input type="checkbox"/> Non accoglibile		<p><b>Accoglibile</b> – secondo lo schema proposto in quanto compatibile con l'assetto di PRG-PO ed in quanto tende a favorire l'attuazione dell'ambito.</p>			
Parere Commissione Assetto del Territorio del <b>19/09/2019</b>		<input checked="" type="checkbox"/> Accoglibile		<input type="checkbox"/> Parzialmente accoglibile	
<input type="checkbox"/> Non accoglibile		<p>Presenti <b>7</b>          Favorevoli <b>5</b>          Contrari <b>0</b>          Astenuti <b>2</b> (Lignani M.- Morini)</p> <p>La Commissione <b>ACCOGLIE</b> l'osservazione, facendo proprio il parere tecnico.</p>			
Voto Consiglio Comunale del <b>15/01/2020</b>		<input checked="" type="checkbox"/> Accolta		<input type="checkbox"/> Parzialmente accolta	
<input type="checkbox"/> Respinta		<p>Presenti <b>18</b>          Favorevoli <b>13</b>          Contrari <b>0</b>          Astenuti <b>5</b> (Arcaleni-Bucci-Morini-Lignani M.-Castellari)</p> <p>Il Consiglio Comunale <b>APPROVA</b> la proposta di controdeduzione.</p>			
<input checked="" type="checkbox"/> Modifiche Cartografiche			<input type="checkbox"/> Modifiche Normative		



**COMUNE DI CITTÀ DI CASTELLO**  
**PIANO REGOLATORE GENERALE - PARTE OPERATIVA**  
*Variante generale al PRG-Parte Operativa - Adottata con atto n. 82 del 08/10/2018*



Nominativo/i

**GIORGI ROBERTO**

Allegato

**PROPOSTA DI MODIFICA CARTOGRAFICA**

Osservazione n.

**250**

